



Città metropolitana
di Venezia

PROT. N° 31612/2022
DE 31/05/2022
CASS. 04.03
FASC 35/2022

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del comune di Noventa di Piave

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DAL 01.09.2022 AL 31.08.2024 DEL COMUNE DI NOVENTA DI PIAVE - CIG 9173353A5D

VERBALE N. 2 DEL 25.05.2022

L’anno duemilaventidue il giorno venticinque del mese di Maggio (25.05.2022) alle ore 9:19, presso la Sala Attico della Città metropolitana di Venezia, via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre (VE), si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall’art. 18 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale 1440/2022 del 24.05.2022 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico dell’Area Trasporti e Logistica della Città Metropolitana di Venezia; 2) dott. Alessandro Rupil, Segretario Comunale in quiescenza lavorativa;
Segretaria verbalizzante	Enza Tessari, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E’ presente la dott.ssa Evi dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città Metropolitana di Venezia.

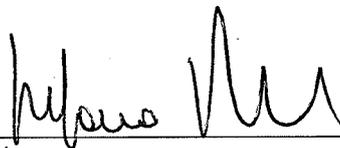
IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 25.05.2022;
- alle ore 9:19 apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” degli operatori economici partecipanti, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

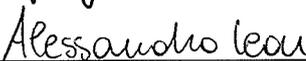
N.	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Sede legale	Città	CAP	PEC
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	02377300278	Viale Marconi 53	Pordenone (PN)	33170	apatours@pec.artigianato.org
2	ATVO S.p.A.	84002020273	Piazza IV Novembre, 8	San Donà di Piave (VE)	30027	segreteria@pec.atvo.it

- dà atto che tutte le buste telematiche “*Offerta tecnica*” caricate dai concorrenti contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all’esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica fase tecnica telematica alle ore 9:28.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



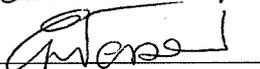
IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon)



IL COMMISSARIO (dott. Alessandro Rupil)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Enza Tessari)



VERBALE N. 3 DEL 25.05.2022

A seguire, alle ore 9:35 presso la sala riunioni dell’Area Gare e Contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall’art. 18 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale 1440/2022 del 24.05.2022

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2;
- riepiloga l’elenco degli operatori economici ammessi (elencati in ordine di presentazione dell’offerta sulla piattaforma telematica di gara):

N.	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Sede legale	Città	CAP	PEC
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	02377300278	Viale Marconi 53	Pordenone (PN)	33170	apatours@pec.artigianato.org
2	ATVO S.p.A.	84002020273	Piazza IV Novembre, 8	San Donà di Piave (VE)	30027	segreteria@pec.atvo.it

- ricorda che:

- ✓ i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, alla quale potrà essere attribuito il punteggio complessivo massimo di 70 punti su 100, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 17.1 del disciplinare di gara alla Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica";
- ✓ il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica è quello indicato al paragrafo 17.2 del disciplinare di gara, a cui si fa rinvio;
- ✓ il metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica è stabilito dal paragrafo 17.4 del disciplinare di gara, a cui si fa rinvio;
- ✓ come stabilito dal paragrafo 17.2 del disciplinare di gara in ordine al metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **42 punti** su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica e due livelli di riparametrazione come stabilito dal paragrafo 17.4 del disciplinare di gara, a cui si fa rinvio;

Precisa che, come previsto dal disciplinare di gara, il calcolo dei punteggi tecnici conseguiti dalle singole offerte tecniche verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo excel al di fuori della piattaforma telematica e che verrà inserito manualmente nella piattaforma il punteggio riparametrato delle singole offerte tecniche che avranno superato la soglia di sbarramento;

LA COMMISSIONE

stabilisce di procedere con la valutazione dei criteri di natura discrezionale ("D") limitandosi, come previsto dal disciplinare di gara all'esame dei contenuti delle facciate previste per i suddetti criteri e successivamente con la valutazione dei criteri di natura tabellare ("T") di cui a punto 17.1 del disciplinare di gara.

Esaurita la valutazione e concluso il confronto, la Commissione dà atto che il quadro riepilogativo dei giudizi e dei relativi punteggi conseguiti per i criteri di natura discrezionale, prima della riparametrazione, è il seguente:

Handwritten signatures of the commission members, including a large signature on the right and several smaller ones at the bottom.

N.	O.E.	CRITERIO 1			CRITERIO 2			CRITERIO 3			CRITERIO 4		
		ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO			GESTIONE EMERGENZE			STRUMENTI DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO			PIANO DI MANUTENZIONE E VALUTAZIONE MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO		
		max punti		12	max punti		4	max punti		4	max punti		7
		Pozzer	Leon	Rupil	Pozzer	Leon	Rupil	Pozzer	Leon	Rupil	Pozzer	Leon	Rupil
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	0,41	0,60	0,41	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,70	0,75	0,70
2	ATVO S.p.A.	0,90	0,90	0,95	0,90	0,80	0,90	0,80	0,75	0,75	0,75	0,80	0,80

N.	O.E.	CRITERIO 6			CRITERIO 11			CRITERIO 13		
		PIANIFICAZIONE E AGGIORNAMENTO DEI PERCORSI			MODALITA' DI GESTIONE DEI RAPPORTI CON L'UTENZA E LE FAMIGLIE			PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO		
		max punti		5	max punti		5	max punti		4
		Pozzer	Leon	Rupil	Pozzer	Leon	Rupil	Pozzer	Leon	Rupil
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,50	0,60	0,50
2	ATVO S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati per i criteri di tipo tabellare è il seguente:

N.	O.E.	CRITERIO 5	CRITERIO 7	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 12	CRITERIO 14
		CLASSE EURO DI IMMATRICOLAZIONE DALL'ORIGINE DEI MEZZI ADIBITI STABILMENTE AL SERVIZIO	CHILOMETRAGGIO PER VISITE SCOLASTICHE (AGGIUNTIVO)	SISTEMA DI ALIMENTAZIONE A BASSO IMPATTO AMBIENTALE DEI MEZZI ADIBITI STABILMENTE AL SERVIZIO	CERTIFICAZIONI DI QUALITA'	FORNITURA E INSTALLAZIONE PALINE DI SOSTA	FORMAZIONE DEGLI AUTISTI IMPIEGATI NEL SERVIZIO (CORSO PRIMO SOCCORSO E CORSO INTERAZIONE SOGGETTI MINORI)	FRENI ELETTROMAGNETICI DEI MEZZI ADIBITI STABILMENTE AL SERVIZIO
		punti max 4	punti max 6	punti max 4	punti max 4	punti max 3	punti max 4	punti max 4
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	1	6	0	2	0	4	4
2	ATVO S.p.A.	4	1	0	4	3	4	0

Il quadro riepilogativo dei punteggi, prima della riparametrazione risulta essere il seguente:

RIEPILOGO con soglia di sbarramento a 42 punti																
N.	O.E.	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 11	CRITERIO 12	CRITERIO 13	CRITERIO 14	70
		D	D	D	D	T	D	T	T	T	T	D	T	D	T	
		punti max	punti max	punti max	punti max	punti max										
		12	4	4	7	4	5	6	4	4	3	5	4	4	4	
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	5,6800	2,4000	3,2000	5,0167	1	3,0000	6,0000	0,0000	2,0000	0	4,0000	4	2,1333	4	42,4300
2	ATVOS.p.A.	11,0000	3,4667	3,0667	5,4833	4	4,5000	1,0000	0,0000	4,0000	3	4,0000	4	3,6000	0	51,1167

La Commissione:

- richiama il paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce: *“Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell’offerta tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva (...);*
- rileva che entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell’offerta tecnica e pertanto vengono pertanto ammessi alla successiva fase di gara.

A questo punto, la Commissione procede alla prima riparametrazione dei punteggi come previsto nel disciplinare.

All’esito delle operazioni, il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dai concorrenti, è il seguente:

RIEPILOGO con riparametrazione di 1° livello																
N.	O.E.	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 11	CRITERIO 12	CRITERIO 13	CRITERIO 14	70
		D	D	D	D	T	D	T	T	T	T	D	T	D	T	
		punti max	punti max	punti max	punti max	punti max										
		12	4	4	7	4	5	6	4	4	3	5	4	4	4	
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	6,1964	2,7692	4,0000	6,4043	1,0000	3,3333	6,0000	0,0000	2,0000	0,0000	5,0000	4,0000	2,3703	4,0000	47,0736
2	ATVOS.p.A.	12,0000	4,0000	3,8334	7,0000	4,0000	5,0000	1,0000	0,0000	4,0000	3,0000	5,0000	4,0000	4,0000	0,0000	56,8334

La Commissione procede quindi alla riparametrazione di secondo livello come previsto nel disciplinare di gara.

All’esito delle operazioni, il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dai concorrenti, risulta essere il seguente:

RIEPILOGO CON RIPARAMETRAZIONE DI II° LIVELLO		
N.	O.E.	TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA
1	A.P.A. Tours S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C.	57,9791
2	ATVO S.p.A.	70,0000

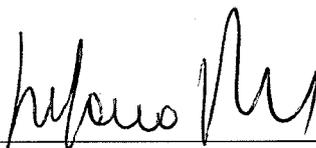
Pertanto, preso atto di quanto sopra,

IL PRESIDENTE

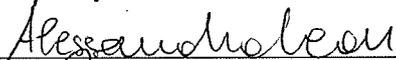
dispone che i punteggi relativi all'offerta tecnica siano inseriti per ciascun concorrente secondo le modalità indicate nel disciplinare nell'apposita sezione della piattaforma telematica e che la Commissione si riunisca per proseguire con le operazioni successive in seduta pubblica il prossimo 31 maggio 2022 alle ore 9:00, dando apposita comunicazione tramite piattaforma ai concorrenti.

La presente seduta riservata viene chiusa alle ore 11:45.

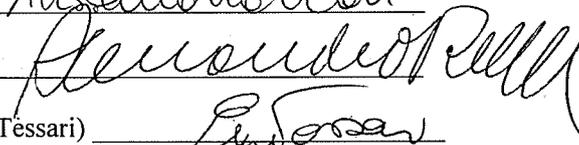
IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon)



IL COMMISSARIO (dott. Alessandro Rupil)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Enza Tessari)

