



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del comune di Spinea

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO, LIQUIDAZIONE, SOLLECITO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, DI ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL SERVIZIO PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE MERCATALE E DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE, PATRIMONIALI E DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE DEL COMUNE DI SPINEA PER IL PERIODO 01/05/2022-30/04/2027. CIG: 9052928883.

VERBALE N. 8 DEL 02/02/2023

L'anno duemilaventitre, il giorno due del mese di febbraio (02/02/2023) alle ore quattordici e quaranta minuti (14,40) presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice nominata con determina n. 653 del 07/03/2022 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott. Antonio Baldan, responsabile del Settore Economico, Finanziario e del Personale del Comune di Spinea; 2) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo con incarico di Posizione Organizzativa "Ufficio Entrate" e "Servizio partecipate" dell'Area economico finanziaria della Città metropolitana di Venezia 3) dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia 4) dott.ssa Evi Dall'Antonia, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	sig.ra Enza Tessari, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

Si dà atto che il Commissario dott. Antonio Baldan partecipa alla presente seduta da remoto via teams.

IL PRESIDENTE

dà atto che:

- a seguito di esperimento di gara, con determinazione n. 837 del 24/03/2022, la Città metropolitana di Venezia ha aggiudicato l'appalto del servizio di accertamento, liquidazione, sollecito e riscossione ordinaria e coattiva del canone unico patrimoniale di occupazione del suolo pubblico, di esposizione pubblicitaria e del servizio pubbliche affissioni, del canone mercatale e del servizio di riscossione coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali e delle sanzioni amministrative del comune di Spinea per il

periodo 01/05/2022-30/04/2027, CIG: 9052928883 per conto del Comune di Spinea, ad ABACO S.P.A. sede legale a Padova in Via F.lli Cervi n. 6, con il punteggio totale di 83,5645/100 a fronte del ribasso percentuale offerto del 4,00% sulle percentuali di aggio poste a base di gara;

- avverso il provvedimento di aggiudicazione, il concorrente CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A, risultato secondo nella graduatoria di gara, ha promosso ricorso avanti al Tar Veneto;

-con sentenza n. 01214/2022 del 16/06/2022, Il TAR Veneto ha accolto il ricorso promosso ritenendo fondato unicamente il primo motivo: *“con cui la ricorrente lamentava l’errata attribuzione dei punteggi in relazione al criterio di valutazione A) (...) “dovendo la Commissione valutare anche le figure di riferimento per le singole aree di attività messe a disposizione dell’Ente per eseguire l’appalto”;*

-in esecuzione della predetta sentenza, la Commissione ha provveduto a rivalutare le offerte dei concorrenti relativamente al criterio A) nei sensi precisati dal citato provvedimento;

- sulla base delle operazioni di gara, con determina n. 2244 del 18/08/2022, l’appalto in oggetto è stato aggiudicato nuovamente ad ABACO S.P.A. con il punteggio totale di 81,8845/100 a fronte del ribasso percentuale offerto del 4,00% sulle percentuali di aggio poste a base di gara;

- avverso il nuovo provvedimento di aggiudicazione, il concorrente CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A, risultato secondo nella graduatoria di gara, ha promosso ricorso avanti al Tar Veneto;

-con sentenza n. 1914/2022 del 19/12/2022, il TAR del Veneto ha accolto il ricorso ritenendolo fondato e annullando gli atti impugnati nei sensi e nei limiti precisati, atteso che:

- *“ in base all’art. 17 del disciplinare di gara, come interpretato dalla sentenza n. 1217 del 2022, il criterio di valutazione A) (...) richiedeva la valutazione di due elementi e segnatamente: 1) numero complessivo dei dipendenti impiegati nell’erogazione dei servizi dell’appalto e il numero di enti presso i quali viene svolto il medesimo servizio. Tale elemento riguardava “l’organizzazione complessiva dell’operatore economico”; 2) “figure di riferimento per le singole aree di attività (...) Questo secondo elemento riguardava le figure dedicate alla gestione dei servizi dell’appalto”;*

- dalla rivalutazione effettuata dalla Commissione e dai conseguenti punteggi alle offerte dei due concorrenti, emergerebbe una *“marcata svalutazione dell’elemento 2) del criterio di valutazione A”* che presenterebbe *“evidenti profili di irragionevolezza, risultando in definitiva ingiustificata perché non accompagnata da una congrua e adeguata motivazione. In assenza di ragioni specifiche – puntualmente esplicitate – non è possibile attribuire un peso ponderale tanto differente ai due elementi costitutivi del criterio di valutazione A). Ciò a fortiori in sede di rivalutazione – a seguito di una pronuncia di annullamento – allorchè sono ancora più evidenti le esigenze di garanzia di trasparenza e di par condicio dei concorrenti” ;*

stante l’obbligo dell’Amministrazione di adempiere a quanto indicato nel citato provvedimento del TAR, si dà lettura del disciplinare di gara relativamente al criterio di valutazione A) e al metodo di attribuzione dei punteggi da parte dei Commissari; dà altresì lettura della sentenza soffermandosi sul punto relativo al motivo di ricorso accolto;

richiama i precedenti verbali di gara e, in particolare, il n. 6 del 10/08/2022 con il quadro riepilogativo dei giudizi che sono stati assegnati dalla Commissione al criterio A che qui si riportano:

CRITERIO A ORGANIZZAZIONE ED ESPERIENZA DELL'IMPRESA E DELLE FIGURE DI RIFERIMENTO NEI RAPPORTI CON L'ENTE (max punti 12)							
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI					PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	
1	ABACO S.P.A.	0,8	0,75	0,8	0,75	0,8	9,3600
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	0,85	0,8	0,85	0,85	0,85	10,0800

Ciò premesso, la Commissione dà inizio all'esame delle relazioni dei concorrenti riferite al criterio A) e alla discussione, alla luce di quanto stabilito dai Giudici.

Ciascun Commissario procede a esprimere la propria valutazione complessiva e ad attribuire il relativo coefficiente discrezionale, sulla base dei criteri motivazionali e dei parametri di giudizio indicati nel disciplinare di gara:

COMMISSARIO 1	
ABACO S.P.A.	<p>Rispetto all'elemento dell'organizzazione complessiva Abaco dimostra una solida esperienza maturata in un numero considerevole di enti locali distribuiti su tutto il territorio nazionale. L'organizzazione della struttura generale dedicata al settore tributi locali è di ottimo livello in relazione all'esperienza maturata, ai titoli professionali, culturali e all'esperienza delle risorse umane addette alle varie aree di attività (gestione canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, riscossione coattiva e contenzioso, gestione servizi informatici). In sostanza l'organizzazione complessiva presenta profili di qualità.</p> <p>Rispetto all'elemento figure dedicate alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto e quindi alle figure specificamente dedicate all'esecuzione dell'appalto non è dato rilevare dalla relazione una chiara e precisa indicazione delle risorse umane allo scopo dedicate essendosi effettivamente limitata a descrivere la propria organizzazione complessiva</p>
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO
CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	<p>Rispetto all'elemento dell'organizzazione complessiva CNF dimostra di avere una buona struttura organizzativa sotto il profilo quali-quantitativo, che presenta profili di qualità. Inoltre risulta aver sviluppato nuove progettualità in materia fiscale locale attraverso l'avvio di collaborazioni con istituzioni universitarie su aspetti decisamente innovativi (intelligenza artificiale applicata alla riscossione coattiva).</p> <p>Rispetto all'elemento figure dedicate alla gestione dei servizi in oggetto e quindi alle figure specificamente dedicate all'esecuzione dell'appalto del comune di Spinea indica in modo puntuale, chiaro e preciso il team in termini di numero di risorse dedicate (sette unità), mansioni svolte, esperienza e modalità organizzative e con ciò rispondendo appieno a quanto richiesto nei documenti di gara.</p>
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO

COMMISSARIO 2:

prima di esprimere le proprie motivazioni, rappresenta quanto segue:

Viste le precedenti valutazioni rilasciate per tale Criterio A) dal sottoscritto;

Visto quanto precisato dal TAR del Veneto con Sentenza n. 1214/2022 e n. 1914/2022 sullo specifico Criterio di Valutazione A):

sentenza n. 1214/2022, pag. 8-9-10, "In particolare l'indicazione di cui al n. 1) del criterio A) faceva riferimento alla struttura organizzativa complessiva, invece l'indicazione di cui al n. 2) faceva riferimento alle figure dedicate alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto" ... "1.2. Abaco nella propria offerta in relazione al criterio A) si é effettivamente limitata a descrivere la propria organizzazione complessiva, senza indicare in tale paragrafo le figure di riferimento dell'Ente specificatamente dedicate all'esecuzione dell'appalto" ... "1.3. ..non può essere condiviso l'assunto della ricorrente secondo cui Abaco avrebbe dovuto essere esclusa o conseguire il punteggio di zero in relazione al criterio A)".

sentenza n. 1914/2022, pag. 14-15, "3.1. Infatti in base all'art. 17.1 del Disciplinare di gara, come interpretato dalla sentenza n. 1214 del 2022, il criterio di valutazione A) - per il quale potevano essere assegnati 12 punti - richiedeva la valutazione di due elementi e segnatamente: 1) Tale elemento riguardava "l'organizzazione complessiva dell'operatore economico"; 2) Questo secondo elemento riguardava le figure dedicate alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto".

Alla luce di tali indicazioni del TAR e pur rimarcando l'elevato grado di soggettività che il criterio di valutazione A) possiede, propone le seguenti valutazioni.

ABACO S.P.A.	Rispetto all'elemento dell'organizzazione complessiva Abaco dimostra una solida esperienza maturata in un numero considerevole di enti locali distribuiti su tutto il territorio nazionale. L'organizzazione della struttura generale per la gestione dei tributi, così come rappresentata, appare di ottimo livello in relazione all'esperienza maturata, ai titoli professionali, culturali e all'esperienza delle risorse umane addette alle varie aree di attività. In sostanza l'organizzazione complessiva presenta indiscussi profili di qualità. Rispetto invece all'elemento di valutazione legato al personale specificatamente dedicato alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto e all'esecuzione dell'appalto del Comune di Spinea non si deducono dalle informazioni contenute nell'offerta presentata dalla ditta, delle chiare e precise indicazioni delle risorse umane allo scopo dedicate; la ditta si é limitata a descrivere la propria organizzazione complessiva	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,6
CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	Rispetto all'elemento dell'organizzazione complessiva, CNF dimostra di avere una discreta struttura organizzativa sotto il profilo qualitativo, anche se piuttosto limitata nel suo complesso quantitativo, che presenta alcuni profili di qualità con personale che pare abbia sviluppato anche nuovi approcci procedurali in materia di fiscalità locale. Rispetto invece all'elemento di valutazione legato al personale specificatamente dedicato alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto e all'esecuzione dell'appalto del Comune di Spinea, vengono indicate in modo puntuale in termini di numero di risorse dedicate e di mansioni svolte, esperienza e modalità organizzative rispondendo appieno a quanto richiesto nei documenti di gara.	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,75

COMMISSARIO 3

ABACO S.P.A.	Per quanto concerne l'idoneità e l'adeguatezza della struttura organizzativa adottata dall'impresa, il concorrente è attivo da molti anni nel settore della riscossione delle entrate tributarie ed extratributarie degli enti locali, con una solida struttura aziendale,
--------------	--

	<p>territorialmente ramificata.</p> <p>Ha fornito i propri servizi a ben 517 enti (comuni, unioni di comuni, province, ecc.), anche di grandi dimensioni, con gestione, spesso congiunta, del Canone ex L. 160/2019 e della riscossione coattiva.</p> <p>La struttura organizzativa descritta appare adeguata per gestire il servizio anche per un Comune di dimensioni medie, come Spinea, con iter di lavoro collaudati al fine della riscossione e/o del recupero di crediti.</p> <p>In merito all'esperienza ed alla qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti delle figure professionali di riferimento per le singole aree di attività, l'offerta descrive in modo complessivo l'organizzazione dell'impresa per aree di attività, mettendo in evidenza gli anni di esperienza delle figure elencate, il loro ruolo, in certi casi accompagnato dall'indicazione del titolo di studio posseduto e di eventuali abilitazioni.</p> <p>Il concorrente non indica in modo puntuale le risorse umane da dedicare alla prestazione del servizio per il Comune.</p>	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,75
CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	<p>Rispetto all'organizzazione complessiva, l'impresa, fondata nel 2007, indica l'organico aziendale e descrive le caratteristiche, le procedure e gli strumenti della propria struttura complessiva; si pregia di collaborare allo sviluppo di nuove progettualità in materia di fiscalità locale (intelligenza artificiale applicata alla riscossione coattiva) con una Università italiana.</p> <p>Descrive le Aree Funzionali ed Operative che intende dedicare all'espletamento delle attività e dei servizi richiesti e le relative competenze, le quali appaiono adeguate per lo svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto. Sottolinea di possedere pregresse esperienze professionali in oltre 150 enti.</p> <p>Per quanto attiene l'esperienza e la qualificazione delle figure professionali da dedicare ai servizi: indica, in modo dettagliato, in perfetta aderenza con quanto richiesto nei documenti di gara, il numero complessivo dei dipendenti impiegati (7), la loro qualifica, e l'orario previsto. Precisa che gli stessi vantano, ad eccezione dell'operaio affissatore, una esperienza ultraventennale nella gestione di servizi analoghi e possiedono conoscenze trasversali.</p>	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,9

COMMISSARIO 4		
ABACO S.P.A.	<p>relativamente all'elemento "organizzazione complessiva", l'operatore economico. ha indicato dati evidentemente notevoli sia per quanto riguarda le risorse impiegate nell'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto che per gli enti presso i quali svolge le medesime attività; ha fornito un chiaro dettaglio delle unità di personale che operano nei vari settori specificandone le relative esperienze e professionalità; ha elencato un numero assai rilevante di enti dove gestisce servizi della medesima tipologia anche di notevoli dimensioni; quanto delineato consente di desumere una struttura organizzativa solida e di qualità, pienamente completa e rispondente alle esigenze della stazione appaltante.</p> <p>Relativamente all'elemento "figure di riferimento per le singole aree di attività", cioè al team specificamente dedicato all'erogazione dei servizi per il Comune di Spinea, l'operatore economico ha descritto compiutamente e in maniera articolata la propria organizzazione complessiva dedicata all'erogazione dei servizi richiesti ma non ha indicato in maniera immediata le risorse nello specifico da impiegare.</p>	

	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,75
CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	<p>relativamente all'elemento "organizzazione complessiva", l'operatore economico ha descritto la propria struttura aziendale in maniera complessiva e generale articolandola nelle aree di riferimento, riportando anche collaborazioni e partnership con strutture esterne alla propria organizzazione; ha fornito un numero significativo di enti presso i quali ha maturato pregresse esperienze professionali identiche a quelle oggetto di gara; quanto rappresentato consente di desumere una buona struttura organizzativa rispetto agli standard richiesti.</p> <p>Relativamente all'elemento figure di riferimento per le singole aree di attività", cioè al team specificamente dedicato all'erogazione dei servizi per il Comune di Spinea, l'operatore economico ha indicato il prospetto riepilogativo delle figure professionali che intende impiegare nell'erogazione dei servizi richiesti, ciò in corrispondenza a quanto richiesto dal criterio in esame</p>	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,85

COMMISSARIO 5		
ABACO S.P.A.	<p>In merito all'organizzazione complessiva dell'operatore economico, il concorrente prospetta una struttura estremamente solida e ben articolata in riferimento al numero di Enti presso cui ha maturato esperienza nel settore (ben 517 fra Comuni, Unioni di Comuni, Province ecc.), ed una buona compagine di risorse umane. Dunque, la struttura complessiva risulta ottima per la gestione del servizio di cui trattasi.</p> <p>In merito alle figure di riferimento per le singole aree di attività, viene valorizzata l'organizzazione generale che appare certamente ben strutturata ma non sembra individuabile l'elemento relativo al numero di risorse specifiche dedicate al Comune di Spinea.</p>	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,75
CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	<p>In merito all'organizzazione complessiva dell'operatore economico, il concorrente delinea un apparato di risorse consistente ed un discreto elenco di esperienze pregresse nel settore (non indicate in modo puntuale). Nel complesso, la struttura sembra funzionale ai fini della gestione del servizio di cui trattasi.</p> <p>In merito alle figure di riferimento per le singole aree di attività, il concorrente indica la quantità di risorse dedicate all'appalto in oggetto, specificando le figure professionali nonché le ore settimanali dedicate al Comune di Spinea. Pregevole è la menzione delle figure di riferimento (con mansioni, esperienza e qualificazione) per le due aree di attività.</p>	
	COEFFICIENTE COMPLESSIVO ATTRIBUITO	0,85

Sulla base di quanto sopra, si riepiloga il quadro dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati al criterio A):

CRITERIO A							
ORGANIZZAZIONE ED ESPERIENZA DELL'IMPRESA E DELLE FIGURE DI RIFERIMENTO NEI RAPPORTI CON L'ENTE							
(max punti 12)							
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI					PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	
1	ABACO S.P.A.	0,7	0,6	0,75	0,75	0,75	8,5200
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	0,85	0,75	0,9	0,85	0,85	10,0800

I nuovi punteggi totali conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti, dopo la rivalutazione, risultano essere i seguenti:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	ABACO S.P.A.	64,4200
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	61,6300

Sulla base di quanto sopra,

IL PRESIDENTE

dispone che i nuovi punteggi totali conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti siano inseriti per ciascuno, in sostituzione dei precedenti, nell'apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

La presente seduta riservata viene chiusa alle ore 15,29.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Antonio Baldan) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Enza Tessari) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 9 DEL 08/02/2023

L'anno duemilaventitre, il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2023) alle ore nove e cinquanta minuti (9,50) si è riunita in seduta pubblica da remoto via teams la commissione giudicatrice nominata con determina n. 653 del 07/03/2022.

Si dà atto che le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal dott. Alberto Busetto dell'Area gare e contratti, in sostituzione della sig.ra Enza Tessari.

IL PRESIDENTE

-richiama i precedenti verbali di gara;

-ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla rivalutazione effettuata dalla Commissione in ottemperanza alla sentenza n. 1914/2022 emessa in data 19/12/2022 dalla I sezione del TAR del Veneto, in accoglimento del ricorso promosso da CREDIT NETWORK & FINANCE SPA;

-procede a dare riepilogo del risultato aggiornato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

OFFERTA TECNICA (punteggio max : 80 punti)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	ABACO SPA	64,4200
2	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	61,6300

La Commissione, richiamato il paragrafo 17.2 del disciplinare di gara che stabilisce: “*Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica*” (...). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva”, riscontra che, anche a seguito del nuovo punteggio, entrambi gli operatori economici partecipanti hanno conseguito un punteggio superiore a 40 punti e quindi vengono ammessi al successivo iter di gara.

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica.

Si dà atto che la valutazione economica con l'apertura delle relative offerte economiche e la conseguente attribuzione dei punteggi secondo il metodo indicato nel disciplinare è già stata eseguita dalla Commissione come da verbale n. 4 del 08/03/2022 del quale si riporta la tabella riepilogativa:

OFFERTA ECONOMICA (punteggio max 20)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE UNICO offerto sulle percentuali di aggio a base di gara, fissate rispettivamente nella misura del	COSTI AZIENDALI RELATIVI ALLA	COSTO DELLA MANODOPERA PER LA DURATA	PUNTEGGIO TOTALE

		20% per il servizio di gestione del canone unico patrimoniale e del 9% per il servizio di gestione riscossione coattiva (entrate tributarie e patrimoniali)	SALUTE ED ALLA SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO espressi in euro	DELL'APPALTO espressi in euro	
1	ABACO S.P.A.	4,00	1.650,00	170.860,00	16,6245
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	10,08	2.500,00	251.605,80	20

La Commissione procede quindi al calcolo del nuovo punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica risultato dopo la rivalutazione della Commissione a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	ABACO SPA	64,4200	16,6245	81,0445
2	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	61,6300	20	81,6300

Sulla base di quanto sopra, a seguito della rivalutazione effettuata in ordine al criterio A), la Commissione formula la nuova graduatoria di gara :

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1^	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	81,6300
2^	ABACO SPA	81,0445

LA COMMISSIONE

- dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico CREDIT NETWORK & FINANCE SPA (c.f./p.iva 05863840962), sede legale in Via Flavio Gioia 39 - 37135 Verona, che ha ottenuto il punteggio totale di 81,6300/100 a fronte del ribasso percentuale offerto del 10,08% sulle percentuali di aggio poste a base di gara.
- rileva che l'offerta del predetto operatore economico non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- rimette al RUP del Comune di Spinea la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'articolo 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare di gara, si dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico CREDIT NETWORK & FINANCE SPA, alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

La presente seduta termina alle ore 9,54, contestualmente viene chiusa la seduta in piattaforma.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Antonio Baldan) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Alberto Busetto) *firmato digitalmente*