



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Stra

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVA ALL’INTERVENTO PROGRAMMA DI VALORIZZAZIONE DEI BENI DATI IN PREASSEGNAZIONE DAL DEMANIO DELLO STATO – UFFICIO REGIONALE DEL VENETO AL COMUNE DI STRA E RICADENTI NELL’AMBITO DI VIA NAZIONALE – STRALCIO 01. EX OFFICINA IDRAULICA DEL MAGISTRATO ALLE ACQUE. FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - PNRR M5C2 INV. 2.3. CUP: H45F21000140007. CIG: 933099008B.

VERBALE N. 5 DEL 23/11/2022

L’anno duemilaventidue, il giorno ventitre del mese di novembre (23/11/2022) alle ore 15 si è riunita in seduta riservata tramite collegamento da remoto via teams, la commissione giudicatrice nominata con determina n. 3005 del 08/11/2022.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione in seduta odierna sono dedicati alla prosecuzione della valutazione collegiale dell’offerta tecnica degli operatori economici partecipanti, sospesa lo scorso 17/11/2022;
- dà atto che con comunicazione di piattaforma ricevuta in data 17/11/2022 alle ore 17,59, il concorrente RTI PROTECO ha dato riscontro alla richiesta di chiarimenti rappresentando che il progetto descritto nella scheda A.2 allegata per la valutazione del criterio A “*è stato firmato dall’ing. Raffaele Fuser, Amministratore Unico e Direttore Tecnico di Tre Erre Ingegneria Srl.. L’ing. Fuser è anche Associato e Legale Rappresentante di T14 Associati, come si può evincere dai documenti di gara depositati*”.

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

rileva che i chiarimenti acquisiti dal concorrente non assumono carattere integrativo della sua offerta tecnica ma sono risultati significativi unicamente per consentirne l’esatta interpretazione e la mera chiarificazione del contenuto di un documento comunque presentato.

Ciò premesso, la Commissione ritiene dette giustificazioni pienamente sufficienti ed esaustive e procede con la valutazione del criterio A.

Esaurita la valutazione e concluso il confronto, relativamente ai criteri A, B e C di natura discrezionale, ciascun Commissario esprime il proprio giudizio corrispondente al livello di valutazione indicato nella tabella 18.2 del disciplinare di gara, mentre per il criterio D di natura tabellare esamina le relative schede compilate dai concorrenti.

La Commissione dà atto che il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dalle offerte, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare di gara, è il seguente:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA TECNICA DESUNTA DAI SERVIZI SVOLTI PER L'ESECUZIONE DELL'INCARICO					
SUB-CRITERIO A.1 (tipo: discrezionale - punteggio max: 8 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,7	0,7	5,6000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,7	0,7	5,3333
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,8	0,8	6,4000
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,7	0,7	5,6000

SUB-CRITERIO A.2 (tipo: discrezionale - punteggio max: 6 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,7	0,7	4,2000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,7	0,7	4,0000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,7	0,6	4,2000
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,7	0,8	4,4000

SUB-CRITERIO A.3 (tipo: discrezionale totale punteggio max: 6 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,6	0,6	3,9000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,6	0,6	3,6000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,6	0,5	3,9000
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,6	0,6	3,9000

**CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE
DALL'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI
OGGETTO DEL SERVIZIO**

SUB-CRITERIO B.1 (tipo: discrezionale - -punteggio max: 12 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,6	0,6	7,6000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,7	0,6	7,6000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,7	0,7	8,8000
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,8	0,9	9,6000

SUB-CRITERIO B.2 (tipo: discrezionale - punteggio max: 12 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,6	0,6	0,5	6,8000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,7	0,7	8,0000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,8	0,9	10,0000
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,8	0,8	9,2000

SUB-CRITERIO B.3 (tipo: discrezionale - punteggio max: 10 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,6	0,6	0,6	6,0000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,6	0,6	0,6	6,0000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,8	0,7	0,8	7,6667
4	COST. RTI PROTECO	0,6	0,6	0,5	5,6667

SUB-CRITERIO B.4 (tipo: discrezionale - punteggio max: 6 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,6	0,6	0,6	3,6000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,7	0,7	0,7	4,2000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,6	0,7	0,7	4,0000
4	COST. RTI PROTECO	0,8	0,8	0,8	4,8000

CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO**SUB-CRITERIO C.1 (tipo: discrezionale - punteggio max: 4 punti)**

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,8	0,8	3,0667
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,7	0,7	0,7	2,8000
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,7	0,8	0,8	3,0667
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,7	0,8	2,9333

SUB-CRITERIO C.2 (tipo: discrezionale -punteggio max: 2 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario 1	Commissari o2	Commissario 3	
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	0,7	0,8	0,8	1,5333
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0,7	0,8	0,8	1,5333
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0,7	0,8	0,8	1,5333
4	COST. RTI PROTECO	0,7	0,8	0,8	1,5333

CRITERIO D - PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA (LEGGE N. 108/2021)*(tipo: tabellare - punteggio max: 4 punti)*

N.	OPERATORE ECONOMICO	SUB-CRITERIO D.1 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	SUB-CRITERIO D.2 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	PUNTEGGIO
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	2	0	2
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	0	0	0
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	0	0	0
4	COST. RTI PROTECO	0	0	0

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B (max 40 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C (max 6 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D (max 4 punti)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 70 punti)
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	13,7000	24,0000	4,6000	2	44,3000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	12,9333	25,8000	4,3333	0	43,0666
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	14,5000	30,4667	4,6000	0	49,5667
4	COST. RTI PROTECO	13,9000	29,2667	4,4666	0	47,6333

La Commissione richiama il paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce: “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 38 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva*”.

All’esito di tale verifica, la Commissione riscontra che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore a 38 punti e, dunque, vengono tutti ammessi al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

dispone che i punteggi relativi all’offerta tecnica siano inseriti per ciascun concorrente nell’apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

A seguire, la Commissione si riunirà per proseguire le operazioni successive in seduta pubblica telematica, come da apposita comunicazione tramite piattaforma inviata ai concorrenti.

La presente seduta riservata termina alle ore 15,35.

IL PRESIDENTE (Nicola Torricella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Maria Raccanello) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Emanuele Scarabel) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 6 DEL 23/11/2022

A seguire, alle ore 15,37 presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica, come comunicato ai concorrenti tramite piattaforma, la commissione giudicatrice nominata con determina n. 3005 del 08/11/2022. Contestualmente viene aperta la seduta telematica nella piattaforma.

Si dà atto che i commissari arch. Maria Raccanello e ing. Emanuele Scarabel partecipano alla seduta tramite collegamento da remoto via teams.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla relativa valutazione e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- procede a dare riepilogo del risultato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	44,3000
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	43,0666
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	49,5667
4	COST. RTI PROTECO	47,6333

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura della busta telematica contenente la relativa offerta, alla quale potrà essere attribuito il punteggio massimo di 30 punti.

La Commissione dà atto che le offerte dei partecipanti e i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso, pari ad euro 615.226,40 al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed Iva.	PUNTEGGIO TOTALE
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	22,18%	27,5434
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	33,23%	29,8629
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	20,35%	27,0731
4	COST. RTI PROTECO	34,00%	30,0000

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	44,3000	27,5434	71,8434
2	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	43,0666	29,8629	72,9295
3	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	49,5667	27,0731	76,6398
4	COST. RTI PROTECO	47,6333	30,0000	77,6333

Sulla base di quanto sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1^	COST. RTI PROTECO	77,6333
2^	COST. RT BS+GAA+PDB+EB	76,6398
3^	COST. RT ASARCHITECTS PIU' ALTRI	72,9295
4^	COST. RTP POOLENG - ZUANIER	71,8434

Pertanto, la Commissione dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico COST. RTI PROTECO che ha ottenuto il punteggio complessivo di 77,6333/100 punti a fronte del ribasso percentuale offerto del 34,00%

La Commissione dà inoltre atto che, non essendosi verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, l'offerta non dovrà essere sottoposta a valutazione di congruità dal RUP secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare.

Infine, la Commissione, considerato che alla procedura è stata applicata l'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare, dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale dei concorrenti venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico risultato primo in graduatoria COST. RTI PROTECO verificandone il relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 15,55.

IL PRESIDENTE (Nicola Torricella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Maria Raccanello) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Emanuele Scarabel) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*