



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Noale

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA PRIMARIA E DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA DELL’ISTITUTO COMPRENSIVO ELISABETTA “BETTY” PIERAZZO E PASTI A DOMICILIO UTENTI SERVIZIO SOCIALE. PERIODO 01/09/2022 – 31/08/2025. CIG: 9248349B05

VERBALE N. 5 DEL 01/08/2022

L’anno duemilaventidue il giorno uno del mese di Agosto (01/08/2022) alle ore 9,25 presso la sala Attico della sede della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica, come comunicato ai concorrenti tramite piattaforma, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n 2044 del 25/07/2022. Contestualmente viene aperta la seduta pubblica telematica nella piattaforma.

E’ presente la RUP, dott.ssa Silvia Nardo del Comune di Noale.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla relativa valutazione e all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche;
- procede a dare riepilogo del risultato dell’offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

OFFERTA TECNICA (punteggio max : 80 punti)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	59,7833
2	SODEXO ITALIA	63,4166
3	ELIOR RISTORAZIONE SPA	53,9167
4	DUSSMANN SERVICE S.r.l.	62,4233

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura delle buste telematiche contenenti le relative offerte, alle quali potrà essere attribuito il punteggio massimo di 20 punti.

Il Presidente ricorda che l'offerta economica, come prevede il disciplinare di gara, dovrà essere composta dai seguenti documenti:

- la Scheda Economica con Punteggi con l'indicazione in valuta (euro) del prezzo offerto, inferiore rispetto all'importo posto a base di gara soggetto a ribasso e pari euro 981.522,00 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'Iva nella misura di legge), da esprimere con due cifre decimali;
- il Piano Economico Finanziario non asseverato di copertura degli investimenti e della connessa gestione per tutto l'arco temporale della concessione.

La Commissione dà atto che le buste dei concorrenti contengono quanto richiesto dalla legge di gara e che offerte dei partecipanti con i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA (punteggio max: 20 punti)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	prezzo offerto in valuta/euro, inferiore rispetto all'importo posto a base di gara soggetto a ribasso e pari euro 981.522,00 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'Iva nella misura di legge)	PUNTEGGIO TOTALE
1	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	960.414,00	20,00
2	SODEXO ITALIA	976.089,60	19,6788
3	ELIOR RISTORAZIONE SPA	4,64 *	ESCLUSO
4	DUSSMANN SERVICE S.r.l.	977.300,40	19,6544

*Relativamente all'offerta economica presentata da ELIOR RISTORAZIONE SPA, la Commissione rileva che, alla luce di quanto prescritto dal disciplinare di gara, il prezzo indicato dal concorrente nella propria scheda economica con punteggio, pari a euro 4,64 è del tutto incerto, ambiguo e indeterminato, stante l'impossibilità di stabilire se il dato dichiarato debba essere considerato in termini di percentuale – ipotesi non possibile stante la mancanza del segno percentuale, e comunque non prevista dalla norma richiamata del disciplinare di gara - o in termini di valore assoluto rispetto all'importo a base di gara e soggetto a ribasso pari euro 981.522,00 – ipotesi altrettanto impossibile dato il valore assoluto troppo basso per essere considerato attuabile, visti anche i costi della manodopera e i costi per gli oneri in materia di salute e sicurezza dichiarati dal concorrente, incompatibili con la possibile offerta proposta. Pertanto, nell'incapacità di determinare con assoluta certezza l'effettiva volontà del dichiarante e di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del Codice in quanto trattasi di offerta economica, il concorrente ELIOR RISTORAZIONE SPA viene escluso per indeterminatezza e incertezza dell'offerta economica presentata; conseguentemente viene respinta la busta economica e non viene attribuito alcun punteggio alla relativa offerta.

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	59,7833	20,00	79,7833
2	SODEXO ITALIA	63,4166	19,6788	83,0954
3	ELIOR RISTORAZIONE SPA	53,9167	ESCLUSO	ESCLUSO
4	DUSSMANN SERVICE S.r.l.	62,4233	19,6544	82,0777

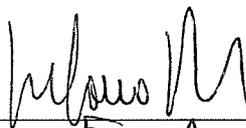
Sulla base di quanto sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria di gara:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1^	SODEXO ITALIA	83,0954
2^	DUSSMANN SERVICE S.r.l.	82,0777
3^	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	79,7833
	ELIOR RISTORAZIONE SPA	ESCLUSO

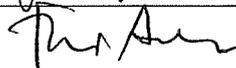
IL PRESIDENTE

Alle ore 10,13 chiude la seduta pubblica anche nella piattaforma telematica; a seguire, la Commissione si riunirà in seduta riservata, congiuntamente alla RUP del Comune di Noale, dott.ssa Silvia Nardo, per procedere alla verifica della congruità e coerenza del Piano Economico Finanziario dell'operatore economico SODEXO ITALIA, risultato primo in graduatoria, come prevede il paragrafo 19 del disciplinare di gara.

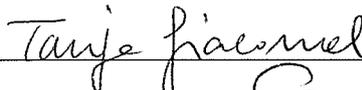
IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (Fabio Arrighi)



IL COMMISSARIO (Tanja Giacomel)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)



VERBALE N. 6 DEL 01/08/2022

A seguire, alle ore 10,15 presso la sala riunioni dell'Area gare e contratti della Città Metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice unitamente alla RUP del Comune di Noale, dott.ssa Silvia Nardo, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della presente seduta riservata sono dedicati alla verifica della congruità e della coerenza del Piano Economico Finanziario proposto dall'operatore economico SODEXO ITALIA risultato primo nella graduatoria di gara; detta verifica, come prescrive il paragrafo 19 del disciplinare, viene effettuata dalla Commissione giudicatrice congiuntamente alla RUP del Comune di Noale;
- ricorda altresì che, secondo quanto previsto dal paragrafo 16 del disciplinare di gara, *“Il piano economico finanziario è funzionale a saggiare la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione. La valutazione del piano economico finanziario assorbe la verifica dei costi complessivi di manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ex articolo 95 comma 10 del Codice.”*.

Premesso che la funzione del PEF è quella di dimostrare la concreta capacità dell'operatore economico di eseguire correttamente le prestazioni per l'intero arco temporale prescelto, attraverso la prospettazione di un equilibrio economico e finanziario di investimenti e connessa gestione che consenta all'amministrazione concedente di valutare l'adeguatezza dell'offerta e l'effettiva realizzabilità dell'oggetto della concessione, la Commissione di gara e il RUP, nella valutazione del PEF, stabiliscono di attenersi ai seguenti criteri:

- la valutazione della congruità o non congruità del PEF verrà effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole voci che la compongono e della loro incidenza sull'offerta considerata nel suo insieme;
- la verifica sarà diretta ad accertare se la non congruità di uno o più componenti del PEF si traduca nell'inattendibilità dell'offerta nel suo insieme;
- la finalità della verifica dell'anomalia del PEF è quella di evitare che un'offerta troppo bassa esponga l'Amministrazione al rischio di eseguire nel complesso la prestazione contrattuale in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, con modalità operative in violazione della normativa vigente, portando al rischio di contestazioni e ricorsi; l'Amministrazione deve, infatti, aggiudicare la concessione a soggetti che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, abbiano presentato offerte complessivamente proporzionate e sostenibili sotto il profilo economico finanziario, con accollo del rischio economico del mercato in capo all'operatore economico e tali da consentirgli di trarre utili per la gestione proficua dell'attività.

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE E LA RUP

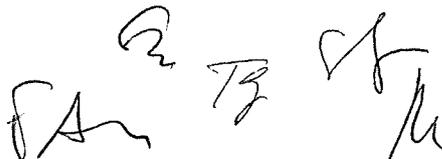
procedono all'esame delle singole voci che formano il Piano Economico Finanziario presentato da SODEXO ITALIA e, alla luce dei dati economici ivi riportati, rilevano che:

- l'operatore economico, ha provveduto a indicare analiticamente le singole voci che compongono le entrate e le spese con i relativi importi;
- le predette voci di costo hanno trovato immediate e dirette giustificazioni, tali da non rendere dubbia la corrispettività proposta dall'offerente;
- le indicazioni delle singole voci di costo appaiono sufficientemente analitiche ed idonee a fondare un giudizio di complessiva sostenibilità economico-finanziaria dell'offerta.

Sulla base dei dati economici riportati nel Piano Economico Finanziario, l'offerta dell'operatore economico SODEXO ITALIA è risultata nel complesso congrua e appropriata e i vari costi che l'operatore economico dovrà sostenere nel periodo di durata della concessione sono stati ritenuti non sottostimati. Tutte le voci, dunque, risultano coerenti anche con quanto proposto in sede di offerta posto che i dati economici riportati, mediante il raffronto fra i costi e le entrate, risultano nel complesso coerenti e compatibili sia con il perseguimento di un interesse in termini economici imprenditoriali, sia con gli obblighi correlati all'esercizio di un servizio di interesse pubblico, quale è quello dell'affidamento in concessione del servizio in oggetto, consentendo altresì al concessionario, di ricavarne un utile tale da consentire la gestione proficua dell'attività.

Sulla base di quanto sopra,

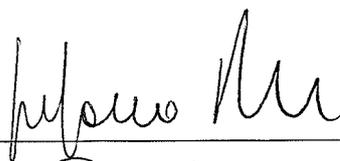
LA COMMISSIONE



- avendo valutato l'offerta presentata da SODEXO ITALIA congrua, come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, propone di aggiudicare la concessione del servizio oggetto di gara, per conto del Comune di Noale, all'operatore economico SODEXO ITALIA, risultato primo nella graduatoria di gara con il punteggio totale di 83,0954/100 fronte del prezzo offerto di euro 976.089,60 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'Iva nella misura di legge);
- considerato, inoltre, che alla procedura è applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., come previsto al medesimo paragrafo 19 del disciplinare, dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale dei concorrenti venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico SODEXO ITALIA, alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti, ivi compresa la comunicazione di cui all'art. 76 comma 5 lettera b) del Codice all'operatore economico ELIOR RISTORAZIONE SPA la cui offerta economica è stata esclusa.

La presente seduta viene chiusa alle ore 12,30.

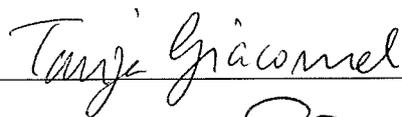
IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (Fabio Arrighi)



IL COMMISSARIO (Tanja Giacomel)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)



LA RUP (Silvia Nardo)

