



Città metropolitana  
di Venezia

**C.F. 80008840276**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre**

**S.U.A. per conto del Comune di Mirano**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI VILLA MARIN ANGELONI BIANCHINI – STRALCIO 2 NEL COMUNE DI MIRANO (VE). FINANZIAMENTO RIGENERAZIONE URBANA FONDI EUROPEI PNRR M5C2 INV. 2.1 - NEXT GENERATION EU. CUP: I75F21000300004. CIG: 93138933A6**

**VERBALE N. 4 DEL 29/09/2022**

L’anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di settembre (29/09/2022) alle ore 9,15 si è riunita in seduta riservata presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2453 del 14/09/2022.

#### **IL PRESIDENTE**

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione in seduta odierna sono dedicati alla prosecuzione della valutazione collegiale dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti.

Ciò premesso,

#### **LA COMMISSIONE**

continua l’esame della documentazione presentata dai concorrenti in ordine ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara, alla luce dei corrispondenti criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara.

Esaurita la valutazione e concluso il confronto, relativamente ai criteri A, B e C di natura discrezionale, ciascun Commissario esprime il proprio giudizio corrispondente al livello di valutazione indicato nella tabella 18.2 del disciplinare di gara, mentre per il criterio D di natura tabellare si procede all’esame delle relative schede compilate dai concorrenti.

Il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dalle offerte, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare di gara, prima delle riparametrazioni, è il seguente:

<b>CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA. PROGETTI REALIZZATI</b> <i>(tipo: discrezionale - punteggio max: 20 punti)</i>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	0,9	0,8	0,9	17,3333
2	F&M INGEGNERIA SPA	0,9	0,85	0,9	17,6667

<b>CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DEL SERVIZIO</b> <b>SUB-CRITERIO B.1</b> <i>(tipo: discrezionale - -punteggio max: 30 punti)</i>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	1	0,85	0,9	27,5000
2	F&M INGEGNERIA SPA	0,9	0,75	0,8	24,5000

<b>SUB-CRITERIO B.2</b> <i>(tipo: discrezionale - punteggio max: 5 punti)</i>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	0,9	0,85	0,9	4,4167
2	F&M INGEGNERIA SPA	1	0,95	1	4,9167

<b>CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DEL SERVIZIO</b> <i>(tipo: discrezionale - totale punteggio max: 35 punti)</i>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO			
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	31,9167			
2	F&M INGEGNERIA SPA	29,4167			

<b>CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO</b> <b>SUB-CRITERIO C.1</b> <i>(tipo: discrezionale - punteggio max: 10 punti)</i>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	0,8	0,8	0,8	8,0000

2	F&M INGEGNERIA SPA	1	0,95	0,95	9,6667
---	--------------------	---	------	------	--------

<b>SUB-CRITERIO C.2 (tipo: discrezionale -punteggio max: 9 punti)</b>					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	1	0,95	1	8,8500
2	F&M INGEGNERIA SPA	0,9	0,9	0,85	7,9500

<b>CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO</b> (tipo: discrezionale - totale punteggio max: 19 punti)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	16,8500
2	F&M INGEGNERIA SPA	17,6167

<b>CRITERIO D - PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA (LEGGE N. 108/2021)</b> (tipo: tabellare - punteggio max: 6 punti)				
N.	OPERATORE ECONOMICO	SUB-CRITERIO D.1 (totale sub-punteggio max: 3 punti)	SUB-CRITERIO D.2 (totale sub-punteggio max: 3 punti)	PUNTEGGIO
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	0	0	0
2	F&M INGEGNERIA SPA	3	3	6

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B (max 35 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C (max 19 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D (max 6 punti)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA PRIMA DELLE RIPARAMETRAZIONI (max 80 punti)
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	17,3333	31,9167	16,8500	0	66,1000
2	F&M INGEGNERIA SPA	17,6667	29,4167	17,6167	6	70,7001

La Commissione richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce: “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva*”.

All’esito di tale verifica, la Commissione riscontra che entrambi gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore a 40 punti e, dunque, vengono entrambi ammessi al successivo iter di gara.

Si procede, quindi, alle riparametrazioni dei punteggi come previsto dal disciplinare, con il seguente risultato:

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B (max 35 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C (max 19 punti)	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D (max 6 punti)	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CON PRIMA RIPARAMETRAZIONE (max 80 punti)
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	19,6226	35,0000	18,1731	0	72,7957
2	F&M INGEGNERIA SPA	20,0000	32,2585	19,0000	6	77,2585

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CON SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max 80 punti)
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	75,3788
2	F&M INGEGNERIA SPA	80,0000

#### IL PRESIDENTE

dispone che i punteggi relativi all'offerta tecnica siano inseriti per ciascun concorrente nell'apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

A seguire, la Commissione si riunirà per proseguire le operazioni successive in seduta pubblica telematica, come da apposita comunicazione tramite piattaforma inviata ai concorrenti.

La presente seduta riservata termina alle ore 10,23.

IL PRESIDENTE (Rossella Guerrato) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Manuel Stevanato) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Andrea Sancassani) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

## VERBALE N. 5 DEL 29/09/2022

A seguire, alle ore 10,25 presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica, come comunicato ai concorrenti tramite piattaforma, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2453 del 14/09/2022. Contestualmente viene aperta la seduta pubblica telematica nella piattaforma.

### IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla relativa valutazione e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- procede a dare riepilogo del risultato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CON SECONDA RIPARAMETRAZIONE <i>(max 80 punti)</i>
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	75,3788
2	F&M INGEGNERIA SPA	80,0000

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura della busta telematica contenente la relativa offerta, alla quale potrà essere attribuito il punteggio massimo di 20 punti.

La Commissione dà atto che le offerte dei partecipanti e i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 20)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	ribasso percentuale offerto, espresso con un massimo di due cifre decimali, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio, pari ad euro 440.767,99 al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed Iva.	PUNTEGGIO TOTALE
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	23,66%	18,3896
2	F&M INGEGNERIA SPA	36,00%	20,0000

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo dei concorrenti, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
1	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	75,3788	18,3896	93,7684
2	F&M INGEGNERIA SPA	80,0000	20,0000	100,0000

Sulla base di quanto sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

<b>POSIZIONE IN GRADUATORIA</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
1 <sup>^</sup>	F&M INGEGNERIA SPA	100,0000
2 <sup>^</sup>	Cost. RT.PROGETTISTI DI VILLA BIANCHINI	93,7684

Pertanto, la Commissione dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico F&M INGEGNERIA SPA che ha ottenuto il punteggio complessivo di 100/100 punti a fronte del ribasso percentuale offerto del 36,000% e che l'offerta non deve essere sottoposta a verifica di congruità non ricorrendo i presupposti di cui al comma 3 dell'articolo 97 del Codice.

Considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare, la Commissione dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale dei concorrenti venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa di F&M INGEGNERIA SPA risultato primo in graduatoria e alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10,30.

IL PRESIDENTE (Rossella Guerrato) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Manuel Stevanato) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Andrea Sancassani) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*