



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Dolo

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVA ALL’INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA PRIMARIA “S.G. BOSCO” NELLA FRAZIONE DI ARINO DI DOLO (VE). FINANZIAMENTO RIGENERAZIONE URBANA FONDI EUROPEI PNRR M5C2 INV. 2.1 - NEXT GENERATION EU. CUP: G48I21000650005. CIG: 92897597A3.

VERBALE N. 4 DEL 19/09/2022

L’anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di settembre (19/09/2022) alle ore 10,00 si è riunita in seduta riservata presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2250 del 19/08/2022.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione in seduta odierna sono dedicati alla prosecuzione della valutazione collegiale dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti.

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

continua l’esame della documentazione presentata dai concorrenti in ordine ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara, alla luce dei corrispondenti criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara.

Esaurita la valutazione e concluso il confronto, relativamente ai criteri A, B e C di natura discrezionale, ciascun Commissario esprime il proprio giudizio corrispondente al livello di valutazione indicato nella tabella 18.2 del disciplinare di gara, mentre per il criterio D di natura tabellare si procede all’esame delle relative schede compilate dai concorrenti.

La Commissione dà atto che il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dalle offerte, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare di gara, è il seguente:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA TECNICA DESUNTA DAI SERVIZI SVOLTI PER L'ESECUZIONE DELL'INCARICO					
SUB-CRITERIO A.1 (tipo: discrezionale - punteggio max: 4 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,8	1	3,6000
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,8	0,7	0,8	3,0667
3	ELECTA	0,9	0,7	0,8	3,2000
4	SINPRO	0,9	0,8	1	3,6000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,9	0,7	0,7	3,0667

SUB-CRITERIO A.2 (tipo: discrezionale - punteggio max: 10 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,9	1	9,3333
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,9	0,9	9,0000
3	ELECTA	0,8	0,8	0,8	8,0000
4	SINPRO	0,8	0,9	1	9,0000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,8	0,7	0,8	7,6667

SUB-CRITERIO A.3 (tipo: discrezionale totale punteggio max: 6 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,8	0,8	1	5,2000
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,8	1	5,4000
3	ELECTA	0,8	0,7	0,7	4,4000
4	SINPRO	0,8	0,8	1	5,2000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,9	0,8	1	5,4000

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA TECNICA DESUNTA DAI SERVIZI SVOLTI PER L'ESECUZIONE DELL'INCARICO (tipo: discrezionale - totale punteggio max: 20 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO			
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	18,1333			
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	17,4667			
3	ELECTA	15,6000			
4	SINPRO	17,8000			
5	COST. RT H&A - MASIERO	16,1334			

**CRITERIO B - CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA –
PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI**

SUB-CRITERIO B.1 (tipo: discrezionale - -punteggio max: 10 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,8	0,8	1	8,6667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,8	1	9,0000
3	ELECTA	0,7	0,7	0,3	5,6667
4	SINPRO	0,8	0,7	0,9	8,0000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,7	0,7	0,8	7,3333

SUB-CRITERIO B.2 (tipo: discrezionale - punteggio max: 10 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,8	0,9	8,6667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,9	0,9	9,0000
3	ELECTA	0,7	0,7	0,4	6,0000
4	SINPRO	0,8	0,8	0,9	8,3333
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,8	0,8	0,7	7,6667

SUB-CRITERIO B.3 (tipo: discrezionale - punteggio max: 10 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,8	0,8	1	8,6667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,8	1	9,0000
3	ELECTA	0,7	0,9	0,7	7,6667
4	SINPRO	0,9	0,8	1	9,0000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,8	0,8	0,8	8,0000

SUB-CRITERIO B.4 (tipo: discrezionale - punteggio max: 5 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,9	1	4,6667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,9	0,9	4,5000
3	ELECTA	0,8	0,8	0,4	3,3333
4	SINPRO	0,9	0,9	1	4,6667
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,7	0,8	0,8	3,8333

SUB-CRITERIO B.5 (tipo: discrezionale - punteggio max: 5 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,8	0,9	4,3333
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,8	0,8	4,1667

3	ELECTA	0,8	0,7	0,4	3,1667
4	SINPRO	0,9	0,9	1	4,6667
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,7	0,7	0,6	3,3333

**CRITERIO B - CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA –
PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI**
(tipo: discrezionale - totale punteggio max: 40 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	35,0001
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	35,6667
3	ELECTA	25,8334
4	SINPRO	34,6667
5	COST. RT H&A - MASIERO	30,1666

CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO

SUB-CRITERIO C.1 *(tipo: discrezionale - punteggio max: 4 punti)*

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,8	1	3,6000
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,9	1	3,7333
3	ELECTA	0,8	0,8	0,9	3,3333
4	SINPRO	0,8	0,8	0,8	3,2000
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,9	0,9	0,7	3,3333

SUB-CRITERIO C.2 *(tipo: discrezionale -punteggio max: 2 punti)*

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0,9	0,9	1	1,8667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0,9	0,9	1	1,8667
3	ELECTA	0,8	0,8	0,9	1,6667
4	SINPRO	0,8	0,9	0,9	1,7333
5	COST. RT H&A - MASIERO	0,9	0,9	0,9	1,8000

CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO
(tipo: discrezionale - totale punteggio max: 6 punti)

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	5,4667
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	5,6000
3	ELECTA	5,0000
4	SINPRO	4,9333
5	COST. RT H&A - MASIERO	5,1333

CRITERIO D - PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA (LEGGE N. 108/2021) <i>(tipo: tabellare - punteggio max: 4 punti)</i>				
N.	OPERATORE ECONOMICO	SUB-CRITERIO D.1 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	SUB-CRITERIO D.2 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	PUNTEGGIO
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	0	0	0
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	0	0	0
3	ELECTA	2	0	2
4	SINPRO	0	0	0
5	COST. RT H&A - MASIERO	0	0	0

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A <i>(max 20 punti)</i>	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B <i>(max 40 punti)</i>	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C <i>(max 6 punti)</i>	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D <i>(max 4 punti)</i>	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA <i>(max 70 punti)</i>
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	18,1333	35,0001	5,4667	0	58,6001
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	17,4667	35,6667	5,6000	0	58,7334
3	ELECTA	15,6000	25,8334	5,0000	2	48,4334
4	SINPRO	17,8000	34,6667	4,9333	0	57,4000
5	COST. RT H&A - MASIERO	16,1334	30,1666	5,1333	0	51,4333

La Commissione richiama il paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce: “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 38 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva*”.

All’esito di tale verifica, la Commissione riscontra che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore a 38 punti e, dunque, vengono tutti ammessi al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

dispone che i punteggi relativi all’offerta tecnica siano inseriti per ciascun concorrente nell’apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

A seguire, la Commissione si riunirà per proseguire le operazioni successive in seduta pubblica telematica, come da apposita comunicazione tramite piattaforma inviata ai concorrenti.

La presente seduta riservata termina alle ore 10,59.

IL PRESIDENTE (Matteo Morandina) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Riccardo Tosco) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Andrea Sancassani) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 5 DEL 19/09/2022

A seguire, alle ore 11,00 presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica, come comunicato ai concorrenti tramite piattaforma, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2250 del 19/08/2022. Contestualmente viene aperta la seduta pubblica telematica nella piattaforma.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla relativa valutazione e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- procede a dare riepilogo del risultato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	58,6001
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	58,7334
3	ELECTA	48,4334
4	SINPRO	57,4000
5	COST. RT H&A - MASIERO	51,4333

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura della busta telematica contenente la relativa offerta, alla quale potrà essere attribuito il punteggio massimo di 30 punti.

La Commissione dà atto che le offerte dei partecipanti e i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	ribasso percentuale offerto, espresso con un massimo di due cifre decimali, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio, pari ad euro 263.419,18 al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed Iva.	PUNTEGGIO TOTALE
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	24,070	29,5408
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	25,000	29,7656
3	ELECTA	17,150	27,6045
4	SINPRO	26,000	30,0000
5	COST. RT H&A - MASIERO	20,120	28,5005

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	58,6001	29,5408	88,1409
2	COST. RT T14 - STS - SM - SF	58,7334	29,7656	88,4990
3	ELECTA	48,4334	27,6045	76,0379
4	SINPRO	57,4000	30,0000	87,4000
5	COST. RT H&A - MASIERO	51,4333	28,5005	79,9338

Sulla base di quanto sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1 [^]	COST. RT T14 - STS - SM - SF	88,4990
2 [^]	COST. RT BS - SAICO - MINCHIO	88,1409
3 [^]	SINPRO	87,4000
4 [^]	COST. RT H&A - MASIERO	79,9338
5 [^]	ELECTA	76,0379

Pertanto, la Commissione dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico denominato COST. RT T14 - STS - SM - SF che ha ottenuto il punteggio complessivo di 88,4990/100 punti a fronte del ribasso percentuale offerto del 25,000%

Inoltre, la Commissione prende atto che si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e che l'offerta del concorrente dovrà essere sottoposta a valutazione di congruità dal RUP, secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare.

Infine, considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare, la Commissione dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale dei concorrenti venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico risultato primo in graduatoria e alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 11,17.

IL PRESIDENTE (Matteo Morandina) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Riccardo Tosco) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Andrea Sancassani) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*