



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Mirano

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PROFESSIONALI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA NELLA FASE DI PROGETTAZIONE, DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA NELLA FASE DI ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL’ASILO NIDO A ZIANIGO CON RISTRUTTURAZIONE E RICONVERSIONE DELLA BARCHESSA DI VILLA BIANCHINI. FINANZIAMENTO PNRR M.4 C.1 Inv. 1.1 - NEXT GENERATION EU. CUP I77G22000020006. CIG 9463953D11

VERBALE N. 2 DEL 22/12/2022

L’anno duemilaventidue il giorno ventidue del mese di dicembre (22/12/2022) alle ore 9,24, presso la Sala Attico della Città metropolitana di Venezia, via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre (VE), si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall’art. 20 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 3508 del 21/12/2022 così composta:

Presidente	arch. Claudio Paggiarin, funzionario tecnico con incarico di P.O. presso l’Area infrastrutture, edilizia e viabilità della Città metropolitana di Venezia delegata dal dirigente della S.U.A., ai sensi dell’art. 5 comma 3 della Convenzione SUA (delega prot. n. 74810/2022 del 21/12/2022)
Commissari	1) arch. Orianna Donà, Responsabile con P.O. del Servizio Edilizia privata e convenzionata del Comune di Mirano; 2) arch. Alessandro Tamai, funzionario con P.O. presso il Servizio Gestione Edilizia Pubblica Cimiteri e Parchi del Comune di Mirano
Segretaria verbalizzante	dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 22/12/2022 del Seggio di gara;

- alle ore 9,24 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura della busta telematica "Offerta tecnica" dell'unico operatore economico partecipante SAICO INGEGNERIA S.R.L. e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura del corredo documentale stesso;
- dà atto che la busta telematica caricata dal concorrente contiene quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame dell'offerta tecnica proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente sessione;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 9,32.

IL PRESIDENTE (Claudio Paggiarin) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Orianna Donà) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Alessandro Tamai) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 3 DEL 22/12/2022

A seguire, alle ore 9,35, la commissione giudicatrice nominata con determina n. 3508 del 21/12/2022 si è riunita in seduta riservata per esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente SAICO INGEGNERIA S.R.L., come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE:

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante, alla quale potrà essere attribuito il punteggio complessivo massimo di 80 punti su 100, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare alla Tabella "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*";
- ricorda altresì quanto prescrive il disciplinare in ordine al metodo di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 prevista per il punteggio tecnico complessivo e alle riparametrazioni;
- evidenzia che non si procederà alla riparametrazione del punteggio dell'offerta tecnica dato che oggetto di valutazione è un'unica offerta, in adesione alla giurisprudenza maggioritaria in base alla quale, laddove il disciplinare di gara introduce il meccanismo della riparametrazione, ciò è previsto soltanto allorquando vi sia una pluralità di offerte (anche recentemente sentenza Consiglio di Stato sez. V 12/10/2022 n. 8728);
- precisa che il calcolo del punteggio tecnico verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio complessivo attribuito all'offerta verrà inserito manualmente nella piattaforma.

LA COMMISSIONE

sulla base di quanto sopra, decide di effettuare la valutazione dei documenti presentati dal concorrente avuto riguardo alle relazioni afferenti i criteri discrezionali (criteri A, B e C articolati nei corrispondenti sub-criteri riportati nella tabella 18.1 del disciplinare) e successivamente all'esame della scheda relativa al criterio di natura tabellare D (articolato nei sub criteri D.1 e D.2).

Ciò premesso, ha inizio la disamina e il confronto, sulla base dei relativi criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara.

Esaurito l'esame e il confronto, ciascun Commissario procede ad esprimere il proprio coefficiente di valutazione per ciascun criterio discrezionale, mentre per i criteri tabellari vengono attribuiti i relativi punteggi sulla base di quanto dichiarato dal concorrente nella scheda.

Il quadro riepilogativo è il seguente:

OFFERTA TECNICA – punteggio max 80 punti							
N. CRITERIO	SUB-CRITERIO	TIPO CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	VALUTAZIONE			PUNTEGGIO
				COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	
A		D	27	0,7	0,6	0,7	18,0000
B	B.1	D	25	0,6	0,4	0,5	12,5000
	B.2	D	5	0,4	0,4	0,4	2,0000
C	C.1	D	10	0,5	0,4	0,6	5,0000
	C.2	D	9	0,6	0,5	0,7	5,4000
D	D.1	T	2	0			0
	D.2	T	2	0			0
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA							42,9000

La Commissione richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce che “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva*”.

All’esito di tale verifica, la Commissione riscontra che il concorrente ha ottenuto un punteggio superiore a 40 punti e, dunque, viene ammesso al successivo iter di gara.

IL PRESIDENTE

dispone che il punteggio tecnico complessivo conseguito dal concorrente venga caricato nell’apposita sezione della piattaforma e che l’apertura in seduta pubblica della busta telematica contenente l’offerta economica abbia luogo immediatamente dopo la presente sessione.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 10,45.

IL PRESIDENTE (Claudio Paggiarin) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Orianna Donà) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Alessandro Tamai) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 4 DEL 22/12/2022

A seguire, alle ore 10,50 presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice nominata con determina n. 3508 del 21/12/2022, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara,.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dall'offerta tecnica del concorrente in esito alla relativa valutazione e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- procede a dare lettura del risultato finale dell'offerta tecnica pari a 42,90/80 punti, che viene reso visibile nella piattaforma telematica.

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura della busta telematica contenente la relativa offerta, alla quale potrà essere attribuito il punteggio massimo di 20 punti.

La Commissione dà atto che l'offerta del concorrente SAICO INGEGNERIA S.R.L. e il relativo punteggio assegnato sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA - punteggio max 20 punti	
ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso pari ad euro 187.781,25, al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed Iva.	PUNTEGGIO TOTALE
28,50%	20

La Commissione procede al calcolo del punteggio complessivo del concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica e formula la seguente graduatoria finale:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SAICO INGEGNERIA S.R.L.,	42,90	20	62,90

Considerato che alla presente procedura è applicata l'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare, dispone che il presente verbale contenente la proposta di aggiudicazione venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa dell'operatore economico SAICO INGEGNERIA S.R.L., alla verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10,53.

IL PRESIDENTE (Claudio Paggiarin) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Orianna Donà) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Alessandro Tamai) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*