



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana

Protocollo 0048073

del 31/05/2017

Cla.: IV.3

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA Ve per conto del Comune di Mirano: procedura negoziata per l'individuazione di uno o più "Enti attuatori" terzi per la prosecuzione del progetto "Servizi di accoglienza, integrazione e tutela per n. 21 posti a favore di richiedenti e titolari di protezione internazionale nel Comune di Mirano nel periodo 1/7/2017-31/12/2019. CIG 7001628634.

Importo stimato dell'appalto: € 738.432,63, di cui:

- € 653.377,71 (IVA esclusa), relativi al servizio per il periodo luglio 2017- dicembre 2019, ossia al periodo coperto dall'attuale bando ministeriale
- € 85.054,92 (IVA esclusa) relativi alla proroga tecnica periodo gennaio-aprile 2020, per eventuale nuovo bando.

Oneri per la sicurezza: € 0,00.

VERBALE N. 2 del 25/5/2017

Conclusasi la seduta pubblica della gara in oggetto, a seguire, l'anno duemiladiciassette, il giorno venticinque del mese di maggio alle ore nove e ventidue minuti

(25/5/2017 ore 9.22)

presso la medesima sede, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 2119 del 24/5/2017 prot. 45908, del Dirigente del Servizio Gestione Procedure contrattuali, e composta da:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, coordinatrice amministrativa del Centro Servizi Disabilità sensoriali della Città metropolitana di Venezia 2) Rossella Masiero, istruttrice amministrativa del Servizio Interventi Sociali del Comune di Mirano
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Tutti i membri della Commissione hanno reso le dichiarazioni ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016.

Ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. 50/2016 la determinazione di nomina della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti sono stati pubblicati sul profilo "Bandi-SUA" della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

E' presente la dott.ssa Federica Torresan, RUP e Assistente Sociale del Comune di Mirano.

B.


1



Richiamato il verbale n. 1 del 25/5/2017;

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti all'art. 8 della lettera di invito/disciplinare di gara, come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA max punti 100 come di seguito attribuiti:

REQUISITO PREMIATO	PUNTI ATTRIBUITI E CRITERI MOTIVAZIONALI	FORMULA PUNTEGGIO
A. PROPOSTE REALIZZATIVE DEL PROGETTO già autorizzato dal Ministero dell'Interno MAX 40 punti		
<u>A.1 COMPLEMENTARIETA'</u>	MAX 15 punti L'operatore economico, con riferimento al progetto già autorizzato dal Ministero dell'Interno, deve descrivere in maniera dettagliata quale complementarietà intenda avviare con altri progetti/interventi destinati all'immigrazione presenti nel territorio, nell'ottica di rafforzare le opportunità e le prospettive di inserimento socio-economico dei destinatari.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *
<u>A.2 INTERVENTI DI INSERIMENTO SOCIALE DEI BENEFICIARI</u>	MAX 15 punti L'operatore economico, con riferimento all'art. 5 lettera G del capitolato Speciale d'Oneri, deve descrivere la metodologia di raccordo con il territorio nel quale viene realizzato il progetto, esplicitando in termini concreti le sinergie che si intendono sviluppare in collaborazione con il tessuto sociale e con altri enti-agenzie-associazioni presenti ai fini dell'inserimento sociale.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *
<u>A.3 SENSIBILIZZAZIONE DEL TERRITORIO</u>	MAX 10 punti L'operatore economico deve descrivere in maniera dettagliata e con quali strategie intenda realizzare azioni di promozione del progetto nel territorio.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *
B. MODALITA' ORGANIZZATIVA MAX 45 punti		
<u>B.1 CRITICITA'</u>	MAX 10 punti L'operatore economico deve descrivere le	Il punteggio verrà attribuito secondo la



	<p>modalità di gestione delle criticità e delle emergenze. Sarà valutato il dettaglio delle specifiche modalità di gestione e la loro efficacia.</p>	<p>seguinte formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p>
B.2 RELAZIONI	<p>MAX 15 punti L'operatore economico deve descrivere le modalità di gestione delle relazioni e delle conflittualità interne ed esterne. Sarà valutato il dettaglio delle specifiche modalità di gestione e la loro efficacia.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p>
B.3 STRUMENTI DI VALUTAZIONE/ MONITORAGGIO	<p>MAX 20 punti L'operatore economico deve illustrare le procedure di monitoraggio, gestione e controllo previste per l'attuazione del progetto.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 20$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p>
C. STRUTTURE DI ACCOGLIENZA (N. 4 SCHEDE B)		
MAX 15 punti		
C. STRUTTURE DI ACCOGLIENZA (N. 4 SCHEDE B)	<p>L'operatore economico deve descrivere, compilando una scheda B per ciascuna struttura, la collocazione delle strutture in rispondenza all'esigenza di facilitare l'accesso ai servizi del territorio di Mirano. <u>Per ogni struttura deve essere allegata obbligatoriamente la planimetria e almeno 5 fotografie, nonché una relazione tecnica come previsto dalle Linee Guida di cui al Decreto del Ministero dell'Interno del 10/8/2016.</u></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p>

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti **A.1), A.2), A.3), B.1), B.2), B.3)** e **C)** sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

* Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	nel caso in cui non vi sia alcuna rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia parziale rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni;	0,2



	insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Non si procederà a nessuna riparametrazione.

N.B.:

nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

LA COMMISSIONE

attribuisce a ciascuno dei predetti elementi qualitativi il seguente punteggio sulla base di quanto offerto dal concorrente Il Villaggio Globale cooperativa sociale:

A. PROPOSTE REALIZZATIVE DEL PROGETTO già autorizzato dal Ministero dell'Interno					Totale punteggio attribuito
MAX 40 punti					
		Punteggio attribuito dal Commissario Brugnerotto	Punteggio attribuito dalla Commissaria Tonini	Punteggio attribuito dalla Commissaria Masiero	
Sub-Criterio A1 Max 15 punti	<u>COMPLEMENTA RIETA'</u>	0,6	0,6	0,6	9



Sub-Criterio A.2 Max 15 punti	<u>INTERVENTI DI INSERIMENTO SOCIALE DEI BENEFICIARI</u>	0,8	0,8	0,8	12
Sub-Criterio A3 Max 10 punti	<u>SENSIBILIZZAZIO NE DEL TERRITORIO</u>	0,8	0,8	0,8	8
B. MODALITA' ORGANIZZATIVA MAX 45 punti					
Sub-Criterio B1 Max 10 punti	<u>CRITICITA'</u>	0,8	0,8	0,8	8
Sub-Criterio B2 Max 15 punti	<u>RELAZIONI</u>	0,8	0,8	0,8	12
Sub-Criterio B3 Max 20 punti	<u>STRUMENTI DI VALUTAZIONE/ MONITORAGGIO</u>	0,6	0,6	0,6	12
C. STRUTTURE DI ACCOGLIENZA (SCHEDE B) MAX 15 punti					
Criterio C Max 15 punti	<u>STRUTTURE DI ACCOGLIENZA</u>	0,8	0,8	0,8	12*
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA			73		

*Il concorrente ha presentato cinque schede "B strutture di accoglienza", perché il contratto di locazione di uno degli immobili messi a disposizione cesserà in data 31/12/2018 e potrebbe non essere rinnovato, in tal caso verrebbe sostituito dal quinto immobile dichiarato che si renderebbe disponibile dall' 1/12/2018, come esplicitato dall'operatore in fase di proposizione di quesito.

All'esito, la Commissione ritiene che la proposta tecnico-progettuale sia conforme e omogenea a quanto definito nel capitolato e, quindi, congrua rispetto alle aspettative dell'Amministrazione contraente. Pertanto viene valutata con un giudizio complessivamente positivo.

IL PRESIDENTE

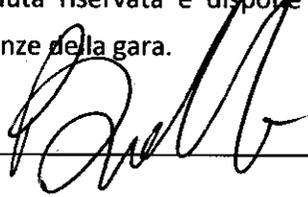
B.  



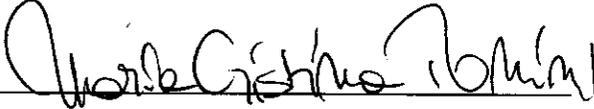
Città metropolitana
di Venezia

alle ore 10.29 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata convocazione della seduta pubblica per la dichiarazione delle risultanze della gara.

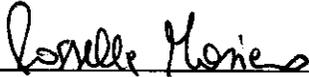
Il presidente (Angelo Brugnerotto)



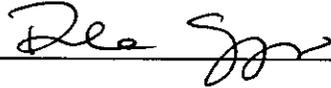
la componente (Maria Cristina Tonini)



la componente (Rossella Masiero)



la segretaria verbalizzante (Pamela Spricigo)





STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA Ve per conto del Comune di Mirano: procedura negoziata per l'individuazione di uno o più "Enti attuatori" terzi per la prosecuzione del progetto "Servizi di accoglienza, integrazione e tutela per n. 21 posti a favore di richiedenti e titolari di protezione internazionale nel Comune di Mirano nel periodo 1/7/2017-31/12/2019. CIG 7001628634.

Importo stimato dell'appalto: € 738.432,63, di cui:

- € 653.377,71 (IVA esclusa), relativi al servizio per il periodo luglio 2017- dicembre 2019, ossia al periodo coperto dall'attuale bando ministeriale
- € 85.054,92 (IVA esclusa) relativi alla proroga tecnica periodo gennaio-aprile 2020, per eventuale nuovo bando.

Oneri per la sicurezza: € 0,00.

VERBALE N. 3 DEL 25/5/2017

a seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno venticinque del mese di maggio alle ore dieci e trenta minuti
(25/5/2017 ore 10.30)

presso la medesima sede, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, composta da:

il presidente, dr. Angelo Brugnerotto;
la commissaria, dott.ssa Maria Cristina Tonini;
la commissaria, Rossella Masiero,
la segretaria verbalizzante, Pamela Spricigo.

Sono presenti:

- la dott.ssa Federica Torresan, RUP e Assistente Sociale del Comune di Mirano;
- il sig. Fulvio Bizzarini, consigliere del CdA di Il Villaggio Globale cooperativa sociale.

IL PRESIDENTE

alla presenza dei commissari e della segretaria verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta pubblica dedicata alla comunicazione delle risultanze della gara in oggetto;
- richiama i verbali n.1 e n. 2 del 25/5/2017;
- comunica che il punteggio conseguito nell'offerta tecnica dall'unico operatore economico partecipante, la cooperativa sociale Il Villaggio Globale, è di 73 punti su 100, facendo presente che il dettaglio dello stesso è riportato nel verbale n. 2.



LA COMMISSIONE

propone di aggiudicare l'appalto per la prosecuzione del progetto "Servizi di accoglienza, integrazione e tutela per n. 21 posti a favore di richiedenti e titolari di protezione internazionale nel Comune di Mirano" per il periodo 1/7/2017-31/12/2019, all'operatore economico Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale, con sede legale in via Torino n. 186/6, 30172 Mestre Venezia, C.F. 03228160275, iscritta nel registro delle imprese della CCIAA di Venezia Rovigo Delta Lagunare, che ha ottenuto il punteggio totale di 73/100.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.33.

Il presidente (dr. Angelo Brugnerotto)

la componente (Maria Cristina Tonini)

la componente (Rossella Masiero)

la segretaria verbalizzante (Pamela Spricigo)