



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di JESOLO

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE SITA IN VIA DEL BERSAGLIERE N. 4 A JESOLO LIDO PER IL PERIODO DI ANNI TRE. CIG: 79258298FE

VERBALE N. 4 DEL 24/09/2019

L’anno duemiladiciannove, il giorno ventiquattro del mese di settembre (24/09/2019) alle ore dieci e quindici minuti (10:15) presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, CAP 30173 Venezia-Mestre, torre nord, piano zero, sala riunioni, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all’art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2695 del 11/09/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Massimo Montin, Istruttore tecnico direttivo del settore LL.PP. (Lavori pubblici) presso il Comune di Jesolo (VE); 2) Roberto Cognonato, Presidente - C.R.Veneto FIN;
Segretaria verbalizzante	rag.ra Carla De Cassai, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia, in sostituzione della sig.ra Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa dell’Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia in congedo ordinario per ferie.

Sono presenti:

- la dott.ssa Giulia Scarangella, RUP del comune di Jesolo;
- Ilenia Paludetto, dipendente del comune di Jesolo, in qualità di uditrice;
- Alessandra Fedon e Enrico Francescon rispettivamente legale rappresentante e dipendente della società GIS S.S.D. a R.L., C.F./P.IVA 02410140269;
- Federico Gross, consigliere delegato della società SSD a RL, C.F. 02221530302.

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della RUP del comune di Jesolo, Giulia Scarangella:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione della valutazione dell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica presentata dagli operatori economici ammessi;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 18.09.2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- richiama i precedenti verbali n.1 del 12/09/2019, n. 2 e n. 3 del 17/09/2019;
- procede a dare lettura dei punteggi attribuiti agli operatori economici in relazione alle offerte tecniche presentate come di seguito riportato:

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO TOTALE
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	36,73
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	51,00

- ricorda che all'offerta economica verrà attribuito il punteggio secondo la formula indicata all'art. 18.3 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

Il punteggio dell'offerta economica (punteggio massimo 30 punti) è assegnato con la seguente modalità: al concorrente che propone il rialzo percentuale di canone più alto è attribuito il massimo dei punti competenti all'offerta economica (30), il punteggio per le altre offerte (iesime) è attribuito secondo la seguente formula:

$$P = (R_i / R_{max}) \times 30$$

dove:

P = punteggio attribuito al concorrente *i-esimo*;

R_i = rialzo percentuale dell'offerta del concorrente *i-esimo*;

R_{max} = rialzo percentuale dell'offerta più conveniente.

B

- procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" dei concorrenti che, come prescritto dal disciplinare di gara, contiene l'offerta economica ed il Piano Economico Finanziario (PEF);
- procede a dare lettura dell'offerta economica che risulta così declinata nel disciplinare di gara: "l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello ALLEGATO B con l'indicazione della percentuale di rialzo sul canone d'uso annuale da corrispondere al Comune di Jesolo, il cui minimo annuo è stabilito in 20.000,00 (ventimila) Euro al netto di Iva.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

Saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali.”

LA COMMISSIONE

procede ora all'attribuzione del punteggio all'offerta economica mediante la formula sopra riportata, ottenendo i seguenti risultati:

OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE DI RIALZO OFFERTO SUL CANONE D'USO ANNUALE	PUNTEGGIO
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	70%	30
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	20,5%	8,79

- procede poi all'attribuzione del punteggio complessivo sommando il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, addivenendo al seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	36,73	30	66,73
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	51,00	8,79	59,79

L'autorità di gara chiude la seduta pubblica alle ore dieci e trentatre minuti (10:33) e convoca a seguire la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

IL COMPONENTE (*Massimo Montin*) _____

IL COMPONENTE (*Roberto Cognonato*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Carla De Cassai*) _____

VERBALE N. 5 del 24/09/2019

A seguire, alle ore dieci e trentaquattro minuti (ore 10:34)

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della RUP del Comune di Jesolo, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dall'operatore economico primo in graduatoria GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269.

Tale verifica viene effettuata congiuntamente alla RUP del comune di Jesolo.

LA COMMISSIONE

- ritiene che l'offerta presentata debba essere sottoposta a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 comma 6, ultimo periodo, del D.lgs. 50/2016, poiché la percentuale di rialzo offerta (70%) sul canone d'uso annuale posto a base di gara (€ 20.000,00) è assai rilevante e porta a definire in € 34.000,00 il canone annuo che codesta ditta dovrà versare al Comune;
- evidenzia che tale aumento appare diretta conseguenza di una valutazione fortemente in rialzo degli introiti annuali sia a titolo di corrispettivo dell'attività sportiva istituzionale e sia di quelli legati all'attività commerciale. Essi, vengono infatti, complessivamente determinati in € 390.000,00: un dato economico quindi, notevolmente superiore a quello indicato (€ 300.000,00) nei documenti di gara –v. progetto lettera c” *Quadro riepilogativo dell'andamento della gestione (spese ed introiti) della piscina comunale*”; le perplessità emerse sul punto sono motivate, come si evince dai dati utilizzati per la predisposizione del menzionato *Quadro riepilogativo*, dalla circostanza che il bacino di utenza che si avvale della struttura jesolana in questione non pare suscettibile di un sensibile ulteriore sviluppo in termini numerici, ragion per cui anche il valore economico dell'attività di commercializzazione stimata non pare credibile; perplessità aggravate anche in riferimento alla ridotta possibilità per codesto operatore economico di far leva su eventuali adeguamenti tariffari (art. 8 del Capitolato);
- oltre a ciò, si riscontra una stima contenuta in relazione al costo per i collaboratori che svolgeranno funzioni di istruttore nelle attività che saranno organizzate presso la piscina comunale, anche in rapporto con i presunti ricavi derivanti da tali attività;
- chiederà quindi, per quanto sopra esposto, di fornire una relazione che sia idonea a dimostrare la serietà dell'offerta presentata tale da assicurare una corretta ed efficiente esecuzione dell'appalto;
- chiederà inoltre, di declinare i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro quantificati annualmente nell'offerta economica solamente in € 2.000,00 e confermati senza incrementi per tutta la durata dell'appalto. Esiguità questa che sorprende in quanto non sembra conciliabile con il numero degli addetti al servizio in questione (n.5 unità +1/2); la ditta, a sostegno della sostenibilità della propria offerta, dovrà indicare quali e in che misura, operano, o



potranno operare nella sua realtà produttiva, le tipologie di giustificazioni di cui all'art. 97, comma 4, del d.lgs. 50/2016.

LA COMMISSIONE, indi

- dispone congiuntamente alla RUP, Giulia Scarangella, di attivare la verifica di congruità invitando l'operatore economico GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L., C.F./P.IVA 02410140269, a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi l'offerta.

La seduta termina alle ore dieci e cinquanta minuti (10:50).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

LA RUP (*Giulia Scarangella*) _____

IL COMPONENTE (*Massimo Montin*) _____

IL COMPONENTE (*Roberto Cognonato*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Carla De Cassai*) _____

VERBALE N. 6 del 24.09.2019

A seguire alle ore dieci e cinquantuno minuti (10:51), presso la medesima sede

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante, della RUP del Comune di Jesolo e alla presenza di Alessandra Fedon e Enrico Francescon rispettivamente legale rappresentante e dipendente della società GIS S.S.D. a R.L.;

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato da GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L.;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 18/09/2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

- dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l'Area gare e contratti.

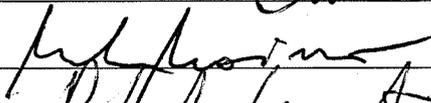
La sig.ra Carla De Cassai viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore dieci e cinquantatre minuti (10:53).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)



IL COMPONENTE (*Massimo Montin*)



IL COMPONENTE (*Roberto Cognonato*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Carla De Cassai*)

