



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre**

**pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**

**S.U.A. per conto del Comune di JESOLO**

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE SITA IN VIA DEL BERSAGLIERE N. 4 A JESOLO LIDO PER IL PERIODO DI ANNI TRE. CIG: 79258298FE**

**VERBALE N. 2 del 17/09/2019**

L'anno duemiladiciannove, il giorno diciassette del mese di settembre (17/09/2019) alle ore dieci e sette minuti (10:07) presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, CAP 30173 Venezia-Mestre, piano zero, sala blu, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2695 del 11/09/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Massimo Montin, Istruttore tecnico direttivo del settore LL.PP. ( Lavori pubblici) presso il Comune di Jesolo (VE); 2) Roberto Cognonato, Presidente - C.R.Veneto FIN;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa dell'Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente la dipendente del comune di Jesolo, Ilenia Paludetto.

Richiamato il verbale n. 1 del 12/09/2019 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 12/09/2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA".

**IL PRESIDENTE:**

procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dagli operatori economici partecipanti ammessi:

- GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L., C.F./P.IVA 02410140269, con sede in via Circonvallazione Est n. 23/B, 31033 Castelfranco Veneto (TV), pec: [gis\\_ssd@pec.it](mailto:gis_ssd@pec.it);
- KUMA SSD a RL, C.F. 02221530302, con sede in via Europa Unita n. 5, 33033 Codroipo (UD), pec: [kuma@legalmail.it](mailto:kuma@legalmail.it);

e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- conferma che le offerte tecniche presentate dai partecipanti è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e pertanto le stesse saranno oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

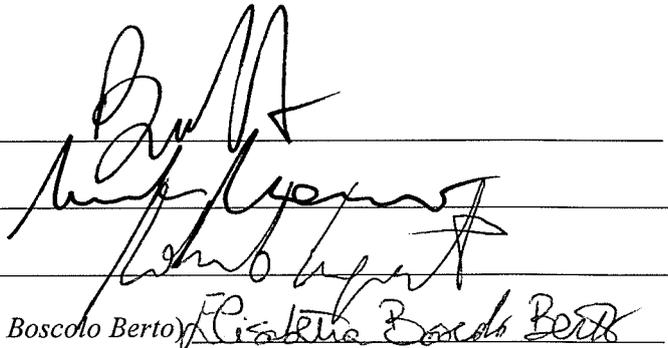
La seduta termina alle ore 10:17.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Massimo Montin*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Roberto Cogonato*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) \_\_\_\_\_



**VERBALE N. 3 del 17/09/2019**

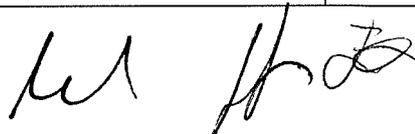
A seguire, alle ore dieci e venticinque minuti (ore 10:25),

**IL PRESIDENTE**

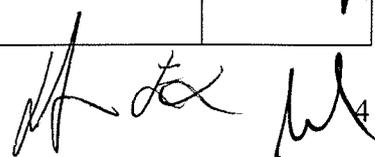
alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della dipendente del comune di Jesolo, Ilenia Paludetto, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dai suddetti operatori economici in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti all'art. 8 "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

**OFFERTA TECNICA max punti 70**

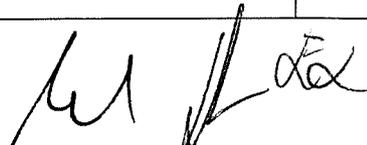
	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI MOTIVAZIONALI E MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	Punti max per sub-criterio
1	PIANO DELLE ATTIVITA'. <b>Punti max 30</b>	<p><b>1.1</b> Piano di comunicazione marketing ed eventuali iniziative promozionali specifiche previste.</p> <p><i>Nota: Saranno valutate positivamente le iniziative che dimostrino un piano articolato di marketing della struttura in grado di far conoscere le caratteristiche e le iniziative. Verranno premiate quelle proposte che conterranno indicazioni sulle attività promozionali per aumentare la pratica dell'attività motoria in acqua e sulle azioni da porre in essere per incrementare il numero degli utenti, favorendo la diffusione dell'attività sportiva-natatoria, anche mediante attività innovative da svolgersi in acqua.</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 1 facciata</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	5
		<p><b>1.2</b> Progetto di gestione delle attività sportive con il quale si forniscono dettagli in merito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-alla descrizione delle attività natatorie, sportive, didattiche, ricreative e formative che si intendono svolgere, del tipo di organizzazione che si intende porre in atto, delle modalità di accesso a queste attività da parte dell'utenza;</li> <li>-alle modalità di attivazione di detti servizi;</li> <li>-alle iniziative a titolo gratuito a favore delle scuole o di particolari categorie di soggetti;</li> <li>-alle attività fitness e alle iniziative/facilities proposte</li> <li>-alle modalità di organizzazione e gestione delle attività agonistico-sportive.</li> </ul>	20



	<p>Il concorrente dovrà indicare i tipi di attività previsti, il numero di ore settimanali dedicate, le fasce orarie, gli spazi dedicati, il rapporto allievi/istruttori per tutte le categorie di corsi, spazi e orari dedicati al nuoto libero, spazi e orari dedicati ad altre associazioni sportive presenti sul territorio.</p> <p>Per tutti gli aspetti tecnici inerenti le attività natatorie offerte, dovranno essere conformi ai programmi della Federazione Italiana Nuoto.</p> <p><i>Nota: Saranno valutate positivamente le analisi che dimostrano una coerente varietà dell'offerta per tipologia e varietà di attività sportive e collaterali, con particolare riferimento ai minori di 14 anni, agli over 65, ai disabili, alle attività di pre-agonismo e agonismo del nuoto; per le attività di fitness verrà valutata positivamente l'attivazione di attività funzionali e collegate alle pratiche natatorie /attività agonistica. Il tutto avuto riferimento ai programmi, certificazioni e qualifiche rilasciate dalla Federazione Italiana Nuoto.</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 5 facciate</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	
	<p><b>1.3</b> Programma delle attività sportive proposte in collaborazione, attraverso convenzioni e accordi, con l'associazionismo e con i soggetti del cosiddetto terzo settore presenti nel territorio comunale, alla diffusione della cultura dello sport e della sicurezza.</p> <p><i>Nota: Saranno valutate positivamente le attività che dimostrano iniziative di aggregazione e di diffusione dei valori dello sport in ambito natatorio sportivo come identificato dai programmi e regolamenti della Federazione Italiana Nuoto.</i></p>	<p>5</p> 



		<p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 1 facciata</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	
2	<p>ORGANIGRAMMA E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO sia per la didattica delle discipline sportive sia per la gestione tecnica organizzativa dell'impianto. <b>Punti max 15</b></p>	<p><b>2.1</b> Organigramma e qualificazione del personale impiegato sia per la didattica delle discipline sportive sia per la gestione tecnica organizzativa dell'impianto.</p> <p>L'organigramma deve indicare dettagliatamente l'organizzazione complessiva del personale utilizzato nella gestione dell'impianto e nelle varie attività previste, in coerenza al Piano delle attività (progetto di gestione proposto al precedente punto 1.2) Il concorrente dovrà indicare le figure professionali qualificate (quali istruttori/allenatori, etc.) che si impegna ad impiegare durante lo svolgimento del servizio, allegando per ciascuna il relativo curriculum. Dovrà inoltre indicare con chiarezza i compiti e l'organizzazione delle attività funzionali alla gestione.</p> <p><i>Nota: Oltre a valutare la chiarezza e completezza con cui viene illustrata l'organigramma e la qualificazione del personale richiesta e la sua funzionalità per l'attività oggetto dell'appalto, saranno valutate positivamente anche le eventuali qualifiche rilasciate dal MIUR e dalla Federazione Italiana Nuoto.</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 2 facciate</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	<p>6</p> 



		<p><b>2.2</b> Piano di utilizzo del personale addetto alla custodia, manutenzione, direzione, coordinamento della sicurezza durante le attività, con particolare riguardo al mantenimento della sicurezza e al grado di capacità d'intervento in caso di emergenza.</p> <p><i>Nota: Sarà valutata positivamente la rispondenza ai modelli organizzativi proposti dalla Federazione Italiana Nuoto.</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 1 facciata</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	6
		<p><b>2.3</b> Modalità di selezione del personale, iniziative di formazione per i dipendenti/collaboratori, percorsi di crescita professionale, misure per la tutela della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.</p> <p><i>Nota: Saranno valutati positivamente i percorsi proposti per la creazione di professionalità, opportunità di lavoro per i giovani e ricadute sul territorio.</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 1 facciata</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	3
3	<p>PIANO DELLA MANUTENZIONE E DELLE PULIZIE DELL'IMPIANTO</p> <p><b>Punti max 25</b></p>	<p><b>3.1</b> Manutenzione degli impianti tecnologici, vasche interne, arredi, spogliatoi e servizi igienici e analisi per la definizione della stima dei costi.</p> <p><i>Nota: Verrà valutata positivamente la chiara rappresentazione del piano di manutenzione programmata dell'impianto natatorio per garantire la piena efficienza e funzionalità dell'impianto con l'elencazione degli interventi e la cadenza degli stessi.</i></p>	10

Handwritten signatures and initials, including a large 'W' and a signature with the number '6' below it.

		<p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 2 facciate</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	
		<p><b>3.2</b> Interventi di pulizia giornaliera e periodica nel centro natatorio con riferimento alle fasce orarie di intervento, al numero di persone impiegate, all'organizzazione, alla frequenza e alla tipologia di prodotti utilizzati.</p> <p><i>Nota: Verranno valutate positivamente la completezza, la tempistica, la programmazione e le tipologie di esplicazione degli interventi, dettagliatamente indicati nel "Piano delle pulizie", in grado di garantire elevati standard di igiene con impiego di tipologie di prodotti ecocompatibili. Verrà valutata l'efficacia del Piano di pulizia e sanificazione dell'impianto, con riferimento alle attività ed operazioni ulteriori rispetto a quelle previste dalla normativa di riferimento vigente e a quelle obbligatorie previste nel programma delle manutenzioni allegato agli atti di gara".</i></p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione, <b>max 2 facciate</b>, formato A4 e dimensione carattere non inferiore a 11.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	15

\*Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nella esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

La commissione, con riferimento agli elementi qualitativi di cui alla tabella 18.1, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a_i} \times P_a + C_{b_i} \times P_b + \dots + C_{n_i} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

*Cai* = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

*Cbi* = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....  
*Cni* = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

*Pa* = peso criterio di valutazione a;

*Pb* = peso criterio di valutazione b;

.....  
*Pn* = peso criterio di valutazione n.

Non si procederà a nessuna riparametrazione.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

#### LA COMMISSIONE

procede alla valutazione dell'offerta tecnica, prendendo in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione, per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi proseguire, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi.

Inizia, pertanto, l'esame del primo criterio di valutazione "PIANO DELLE ATTIVITA'", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Operatore economico	<b>Sub Criterio 1.1</b> "Piano di comunicazione marketing ed eventuali iniziative promozionali specifiche previste"				
	punt. max. attribuibile 5 punti				
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Montin	Cogonato		
	0,6	0,6	0,6	0,60	3,00
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Montin	Cogonato		
	0,8	0,8	0,8	0,80	4,00

Operatore economico	<b>Sub Criterio 1.2</b> "Progetto di gestione delle attività sportive...."				
	punt. max. attribuibile 20 punti				
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D.	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Montin	Cogonato		
	0,6	0,6	0,6	0,60	12,00

*M M L*

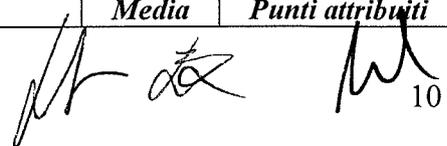
a R.L. C.F./P.IVA 02410140269					
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,8	0,8	0,8	0,80	16,00

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 1.3</b>				
	<i>“Programma delle attività sportive proposte in collaborazione, attraverso convenzioni e accordi, con l’associazionismo e con i soggetti del cosiddetto terzo settore presenti nel territorio comunale, alla diffusione della cultura dello sport e della sicurezza.”</i>				
	<i>punt. max. attribuibile 5 punti</i>				
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,4	0,6	0,4	0,47	2,33
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,8	0,8	0,8	0,80	4,00

Prosegue con l’esame del secondo criterio “ORGANIGRAMMA E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO”, i punteggi attribuiti sono i seguenti:

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 2.1</b>				
	<i>“Organigramma e qualificazione del personale impiegato sia per la didattica delle discipline sportive sia per la gestione tecnica organizzativa dell’impianto”</i>				
	<i>punt. max. attribuibile 6 punti</i>				
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,8	0,6	0,67	4,00
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,8	0,6	0,67	4,00

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 2.2</b>				
	<i>“Piano di utilizzo del personale addetto alla custodia, manutenzione, direzione, coordinamento della sicurezza durante le attività, con particolare riguardo al mantenimento della sicurezza e al grado di capacità d’intervento in caso di emergenza”</i>				
	<i>punt. max. attribuibile 6 punti</i>				
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,6	0,6	0,60	3,60
KUMA SSD a RL	COMMISSARI			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>


  
 10

C.F. 02221530302	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,6	0,6	0,60	3,60

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 2.3</b> "Modalità di selezione del personale, iniziative di formazione per i dipendenti/collaboratori, percorsi di crescita professionale, misure per la tutela della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro."  <i>punt. max. attribuibile 3 punti</i>				
	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,6	0,6	0,60	1,80
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,8	0,8	0,8	0,80	2,40

Infine conclude con l'esame del terzo criterio "PIANO DELLA MANUTENZIONE E DELLE PULIZIE DELL'IMPIANTO".

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 3.1</b> "Manutenzione degli impianti tecnologici, vasche interne, arredi, spogliatoi e servizi igienici e analisi per la definizione della stima dei costi."  <i>punt. max. attribuibile 10 punti</i>				
	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00

<i>Operatore economico</i>	<b>Sub Criterio 3.2</b> "Interventi di pulizia giornaliera e periodica nel centro natatorio con riferimento alle fasce orarie di intervento, al numero di persone impiegate, all'organizzazione, alla frequenza e alla tipologia di prodotti utilizzati"  <i>punt. max. attribuibile 15 punti</i>				
	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	<b>COMMISSARI</b>			<b>Media</b>	<b>Punti attribuiti</b>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Montin</i>	<i>Cognonato</i>		
	0,6	0,6	0,6	0,60	9,00

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici risulta quanto segue:

*del [firma]*

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO TOTALE
GIS – GESTIONE IMPIANTI SPORTIVI E TEMPO LIBERO S.S.D. a R.L. C.F./P.IVA 02410140269	36,73
KUMA SSD a RL C.F. 02221530302	51,00

La seduta si chiude alle ore 12:50.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Massimo Montin*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Roberto Cognonato*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) \_\_\_\_\_