



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Marcon

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento in gestione dell'impianto sportivo comunale Stadio Comunale NEREO ROCCO a Marcon in via dello Sport. CIG: 7794785C0F.

VERBALE N. 2 del 03.06.2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di giugno (03/06/2019) alle ore nove e sedici minuti (ore 9:16), presso il Centro Servizi della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, al piano 0, sala blu, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 1582 del 23/05/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Federico Corich, istruttore amministrativo del Servizio di manleva assicurativa della Città metropolitana di Venezia; 2) Elisa Minesso, istruttrice amministrativa del servizio Cultura Biblioteca Turismo e Sport del comune di Marcon.
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il RUP del comune di Marcon, dott. Giovanni Corbetta e l'avvocato Mauro Papandrea, delegato di ASD VENEZIA FC FEMMINILE.

Richiamato il verbale n. 1 del 27.05.2019 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 29/05/2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA".

IL PRESIDENTE

- ricorda che è stata inviata tramite pec prot. n. 1561 del 09/01/2019 all'operatore economico CALCIO MARCON ASD, c.f. e p.iva 01950540276, la richiesta di presentare quanto prima il PASSOE generato, di cui alla delibera ANAC n. 157 del 17.02.2016;
- dà atto che l'operatore economico CALCIO MARCON ASD non ha ancora trasmesso il PASSOE generato;
- procede quindi all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dagli operatori economici

partecipanti alla procedura in oggetto ed ammessi, per la verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

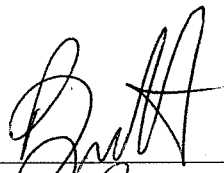
- constatata che l'offerta tecnica presentata da ASD VENEZIA FC FEMMINILE, in relazione ai criteri motivazionali 1 e 2, non si presenta articolata nelle modalità richieste. Anzi la rubrica della relazione "Progetti di partnership con altre associazioni.." del criterio n. 2 sembra contenere elementi del criterio n.1. La seconda relazione presenta una rubrica "Gestione ordinaria di una settimana tipo..." non collegabile ad alcun criterio. Il resto (Allegato B, con riferimento ai criteri 3 e 4) è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara.

Pertanto l'offerta tecnica nel suo complesso sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;

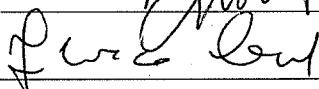
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 9:24.

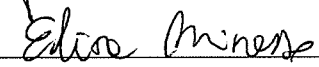
IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)



IL COMPONENTE (*Federico Corich*)



LA COMPONENTE (*Elisa Minesso*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*)



VERBALE N. 3 del 03.05.2019

A seguire, alle ore nove e quarantacinque minuti (ore 9:45),

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del comune di Marcon, dott. Giovanni Corbetta:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi in ordine alla declinazione dei vari criteri di valutazione nei termini disposti al paragrafo n. "15.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" della lettera di invito, di seguito riprodotti:

OFFERTA TECNICA max punti 70

N	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI	CRITERI MOTIVAZIONALI
---	-------------	---------------	--------------------------------------	-----------------------

del
EM
EM
2

1	<p>Modello di organizzazione</p> <p>Deve essere redatta una relazione nella quale deve essere descritta: l'esperienza pluriennale nella gestione di impianti sportivi; la specificazione delle attività che si intendono proporre in via ordinaria, con riferimento alla durata dell'appalto, e che possono essere inserite nel contesto ambientale della struttura sportiva e integrate con le infrastrutture esistenti dell'impianto sportivo</p> <p><u>Allegare relazione di max 4 facciate</u> <i>Si avverte che la Commissione Giudicatrice in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime quattro facciate.</i></p>	30	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 30$</p> <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. (*)</p>	<p>L'esperienza sarà valutata in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> -arco temporale anche non continuativo, nella gestione di impianti sportivi ; - tipologia degli sport praticati; -riconoscimenti e traguardi sportivi raggiunti; <p>La qualità dell'attività proposta, valutata in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tipologia e varietà di sport praticati e capacità di offrire un riscontro alle richieste dell'utenza potenziale; -Frequenza stimata di squadre e singoli associati; -Tipologia, varietà, quantità, cadenza, orario dei corsi tenuti dalla gestione; -Bacino di utenza coinvolta e eterogeneità della stessa per età e interessi; -Utilizzo di metodologie e tecniche gestionali innovative direttamente già sperimentate -Organizzazione dei centri estivi e di attività con le scuole; -Organizzazione di attività dedicate alla fascia della terza età
2	<p>Progetti di partnership con altre associazioni sportive e non, o altre organizzazioni di tipo pubblico o privato negli ambiti della disabilità, del settore giovanile e degli anziani.</p> <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate</u> <i>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate..</i></p>	20	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 20$</p> <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. (*)</p>	<p>Dettaglio del livello di partnership nel territorio con particolare riguardo alle sinergie sviluppate con i gruppi sportivi, sociali, le istituzioni e gli Enti Locali con la indicazione degli stessi e della natura dei relativi legami intercorrenti.</p> <p>Completezza espositiva del progetto, attenzione alle esigenze di coesione sociale e culturale della collettività e delle realtà associative che operano nel territorio.</p> <p>Si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i progetti di collaborazione con altre organizzazioni, sia di tipo sportivo che di altra natura, negli ambiti della disabilità, del settore giovanile e degli anziani; - le iniziative di contrasto all'abbandono sportivo; - le azioni inclusive mirate all'integrazione delle differenze, alla cooperazione e all'apprendimento delle regole; - le azioni di promozione della

				cultura di rete , della cura della comunità e del territorio, modalità di sostegno del volontariato;
3	Qualificazione istruttori e allenatori	10	-Per ogni istruttore/allenatore con almeno 3 anni di esperienza nell'insegnamento sportivo senza alcun possesso dei titoli di studio sotto riportati punti 2 Per ogni istruttore/allenatore con possesso di laurea triennale in scienze motorie punti 3 Per ogni istruttore/allenatore con possesso di laurea specialistica in scienze motorie punti 4	Allegare curriculum degli istruttori/allenatori
4	Numero dei tesserati della propria società sportiva	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: 10 punti oltre i 150 tesserati; 8 punti da 101 a 150 tesserati; 6 punti da 51 a 100 tesserati; 4 punti da 26 a 50 tesserati; 2 punti da 1 a 25 tesserati.	

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi ai criteri da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare per i criteri 1 e 2, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

- **Insufficiente**coefficiente pari a **0**
- **Sufficiente**coefficiente pari a **0,4**
- **Buono** coefficiente pari a **0,6**
- **Distinto**coefficiente pari a **0,8**
- **Ottimo**coefficiente pari a **1**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (nn. 1 e 2) e agli elementi quantitativi (3 e 4) della tabella 15.1, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo e quantitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su tutti i criteri qualitativi, ad eccezione dei criteri quantitativi, della tabella di cui al punto 15.1) il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al sub-criterio in esame.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

LA COMMISSIONE

procede alla valutazione delle offerte tecniche secondo l'ordine di protocollazione delle offerte presentate dagli operatori economici, prendendo in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine dei plichi, all'esame dei successivi



elementi.

Comincia prendendo in considerazione l'elemento di valutazione di natura qualitativa n. 1 "Modello di organizzazione", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Operatore economico	Criterio 1 punt. max. attribuibile 30 punti				
	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Corich	Minesso		
ASD VENEZIA FC FEMMINILE p.iva/c.f. 02401080276	0,4	0,4	0,4	0,4	12
	Sufficiente: in quanto la relazione è alquanto sintetica e presenta alcune lacune ed è appena rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante. Peraltro è contraddistinta da una sufficiente proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.	Sufficiente: in quanto la relazione è alquanto sintetica e presenta alcune lacune ed è appena rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante. Peraltro è contraddistinta da una sufficiente proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.	Sufficiente: in quanto la relazione è alquanto sintetica e presenta alcune lacune ed è appena rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante. Peraltro è contraddistinta da una sufficiente proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.		
	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Corich	Minesso		
CALCIO MARCON ASD c.f. e p.iva 01950540276	1	1	1	1	30
	Ottimo: la trattazione richiesta sul criterio de quo è completa. Con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante. Presenta una ottima rispondenza al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.	Ottimo: la trattazione richiesta sul criterio de quo è completa. Con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante. Presenta una ottima rispondenza al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.	Ottimo: la trattazione richiesta sul criterio de quo è completa. Con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante. Presenta una ottima rispondenza al tema costituente il parametro oggetto di valutazione.		

I punteggi attribuiti all'elemento di valutazione di natura qualitativa n. 2 "Progetti di partnership con altre associazioni sportive e non, o altre organizzazioni di tipo pubblico o privato negli ambiti della disabilità, del settore giovanile e degli anziani" sono i seguenti:

Operatore economico	Criterio 2 punt. max. attribuibile 20 punti				
	COMMISSARI			Media	Punti attribuiti
	Brugnerotto	Corich	Minesso		
ASD VENEZIA FC FEMMINILE p.iva/c.f. 02401080276	0	0	0	0	0
	Insufficiente: il tema trattato	Insufficiente: il tema	Insufficiente: il tema		

RE

6
M
Can

	<i>nella relazione non è corrispondente al criterio proposto. Dunque trattasi di una relazione inadeguata rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante.</i>	<i>trattato nella relazione non è corrispondente al criterio proposto. Dunque trattasi di una relazione inadeguata rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante.</i>	<i>trattato nella relazione non è corrispondente al criterio proposto. Dunque trattasi di una relazione inadeguata rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante.</i>		
CALCIO MARCON ASD c.f. e p.iva 01950540276	COMMISSARI				Punti attribuiti
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Corich</i>	<i>Minesso</i>	<i>Media</i>	<i>Brugnerotto</i>
	0,6 <i>Buono: Trattazione completa ed esauriente, contraddistinta da una buona rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante.</i>	0,6 <i>Buono: Trattazione completa ed esauriente, contraddistinta da una buona rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante.</i>	0,6 <i>Buono: Trattazione completa ed esauriente, contraddistinta da una buona rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante.</i>	0,6	12

Si passa poi all'elemento di natura quantitativa n. 3 "*Qualificazione istruttori e allenatori*", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta Criterio n. 3</i>	<i>Punteggio attribuito (max 10)</i>
ASD VENEZIA FC FEMMINILE p.iva/c.f. 02401080276	n. 6 istruttori/allenatori con almeno 3 anni di esperienza nell'insegnamento sportivo senza alcun possesso dei titoli di studio (lettera A dell'allegato B)	10
CALCIO MARCON ASD c.f. e p.iva 01950540276	n. 5 istruttori/allenatori con almeno 3 anni di esperienza nell'insegnamento sportivo senza alcun possesso dei titoli di studio (lettera A dell'allegato B); n. 4 istruttori/allenatori senza alcun possesso dei titoli di studio, ma per i quali non sono stati indicati gli anni di attività; n. 1 non rientrante nella categoria istruttori/allenatori (fisioterapista)	10

Il presidente della commissione di gara sospende la seduta alle ore 10:24 e la riprende alle ore 10:38.

Si passa poi all'elemento di natura quantitativa n. 4 "*Numero dei tesserati della propria società sportiva*", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta Criterio n. 4</i>	<i>Punteggio attribuito (max 10)</i>
ASD VENEZIA FC FEMMINILE p.iva/c.f. 02401080276	oltre i 150 tesserati	10
CALCIO MARCON ASD c.f. e p.iva 01950540276	oltre i 150 tesserati	10

OK

M

7

Om

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi di valutazione risulta quanto segue:

OFFERTA TECNICA		
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE dei criteri di natura qualitativa (criteri n. 1 e n. 2)
ASD VENEZIA FC FEMMINILE p.iva/c.f. 02401080276	32	32
CALCIO MARCON ASD c.f. e p.iva 01950540276	62	70

IL PRESIDENTE

- dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- alle ore 11:45 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone la convocazione della seduta pubblica per il giorno 10/06/2019 per l'esame dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)

IL COMPONENTE (*Federico Corich*)

LA COMPONENTE (*Elisa Minesso*)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*)