



Città metropolitana di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Città metropolitana

S.U.A. per conto del Comune di Torre di Mosto. Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di "accertamento e riscossione, ordinaria e coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni per il periodo dal 01/06/2017 al 31/05/2022 - **CIG 701205747D**

Protocollo 0038767

del 04/05/2017

Città metropolitana

- Importo a base di gara: € 50.000,00 (IVA esclusa)
- Importo stimato complessivo dell'appalto, comprensivo dell'eventuale rinnovo di ulteriori cinque anni: € 100.000,00 (IVA esclusa)
- Non vi sono oneri di sicurezza per rischi da interferenza.

VERBALE n. 2 del 02/05/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno due del mese di maggio (02/05/2017), alle ore nove e venti (9.20), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 1525 del 24/04/2017, e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) dott. Roberto Galet, istruttore direttivo del Settore Finanziario - del Comune di Torre di Mosto; 2) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico finanziario della Città metropolitana di Venezia;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Elisabetta Boscolo Berto, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

Richiamato il verbale n. 1 del 27/04/2017, prot. n. 37107;

IL PRESIDENTE:

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara



Città metropolitana
di Venezia

(massimo 60 punti), come di seguito riportato:

	DESCRIZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI	FORMULA PUNTEGGIO	PUNTEGGI O MAX
A	<p><u>Modalità di organizzazione e di svolgimento del servizio</u></p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none">-organizzazione del servizio, numero di dipendenti impiegati per il servizio in oggetto e relativi profili professionali-caratteristiche del software utilizzato, in particolare: modalità e caratteristiche dell'informatizzazione dell'archivio degli utenti, tipologie e caratteristiche dei collegamenti on line con l'Ente specificando i dati visibili e i tempi di aggiornamento-accessibilità in via telematica ad informazioni e notizie relative all'imposta, da parte dell'utenza e modalità di pagamento messe a disposizione dei contribuenti- descrizione delle modalità di redazione di rendiconti e statistiche anche attraverso la presentazione di fac-simile che saranno forniti al Comune. <p><u>Allegare relazione di max 4 facciate (formato facciata A4 carattere dimensione 11)</u></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $p = MC \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	20
B	<p><u>Lotta all'evasione e all'abusivismo</u></p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none">-descrizione delle azioni che si intende mettere in atto per effettuare controlli e contrasto all'abusivismo (strumenti e sistemi di controllo, periodicità delle rilevazioni sul territorio, procedure di segnalazione agli uffici comunali competenti, ecc.) con descrizione delle singole fasi- descrizione attività di recupero evasione ed elusione, contenente caratteristiche metodologiche e tecniche dello svolgimento del servizio e tempistica, procedure per il recupero delle somme non riscosse in via ordinaria. <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate (formato facciata A4 carattere dimensione 11)</u></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $p = MC \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	20

Handwritten signatures and initials



Città metropolitana
di Venezia

C	<p>Censimento posizioni tassate e tassabili</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none">-descrizione delle modalità e tempistiche del censimento delle occupazioni di suolo, sottosuolo e soprasuolo-descrizione delle modalità e tempistiche di effettuazione del censimento degli impianti attualmente installati <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato facciata A4 carattere dimensione 11)</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $p = MC \times 15$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	15
D	<p>Servizi aggiuntivi</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <p>in particolare saranno valutati (a titolo esemplificativo e non esaustivo):</p> <ul style="list-style-type: none">-elementi aggiuntivi non previsti nel Capitolato finalizzati ad un miglioramento del servizio, anche in termini di incremento della superficie di affissione mediante installazione di nuovi impianti o pannelli espositivi nel territorio comunale (in tal caso la proposta va corredata da planimetria/e in cui sono indicati i nuovi impianti e le migliorie proposte, con calcolo presunto di aumento del gettito dell'imposta). <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato facciata A4 carattere dimensione 11)</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $p = MC \times 5$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	5

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,0
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,3
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In	0,5



	conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,7
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui alle lettere A), B), C) e D) sopraindicate (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

- Dà atto che in data 28/04/2017 è stata data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per il 02/05/2017 alle ore 12:00, mediante avviso sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

LA COMMISSIONE

- rileva che in riferimento all'elemento tecnico di valutazione identificato con la lettera C "*Censimento posizioni tassate e tassabili*", il primo criterio motivazionale inserito che recita: "*descrizione delle modalità e tempistiche del censimento delle occupazioni di suolo, sottosuolo e soprasuolo*" esula dall'oggetto della concessione, poiché essa si riferisce allo svolgimento delle attività relative all'accertamento, liquidazione, riscossione, recupero coattivo e relativo contenzioso a terzi dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni e non alla TOSAP/COSAP; pertanto la Commissione valuterà e attribuirà il punteggio in base al secondo criterio motivazionale che recita "*descrizione delle modalità e tempistiche di effettuazione del censimento degli impianti attualmente*"



Città metropolitana di Venezia

installati”;

- decide di procedere attraverso il seguente metodo:

prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per le due offerte ammesse, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all’esame dei successivi elementi.

Si comincia prendendo in considerazione l’elemento A “*Modalità di organizzazione e di svolgimento del servizio*”.

Le valutazioni espresse e i conseguenti punteggi sono i seguenti:

A) Modalità di organizzazione e di svolgimento del servizio	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Galet	Fabris			
STEP SRL	sufficiente 0,3	sufficiente 0,3	sufficiente 0,3	0,30	20	6
ABACO SPA	buono 0,5	buono 0,5	buono 0,5	0,50	20	10

La valutazione del criterio B) “*Lotta all’evasione e all’abusivismo*”, porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

B) Lotta all’evasione e all’abusivismo	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Galet	Fabris			
STEP SRL	buono 0,5	buono 0,5	buono 0,5	0,50	20	10,00
ABACO SPA	ottimo 0,7	ottimo 0,7	buono 0,5	0,63	20	12,67

La valutazione del criterio C) “*Censimento posizioni tassate e tassabili*”, porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

C) Censimento posizioni tassate e tassabili	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Galet	Fabris			
STEP SRL	ottimo 0,7	ottimo 0,7	ottimo 0,7	0,70	15	10,50
ABACO SPA	ottimo 0,7	ottimo 0,7	ottimo 0,7	0,70	15	10,50

LeL

SR



Città metropolitana
di Venezia

La valutazione del criterio D) "Servizi aggiuntivi", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

D) Servizi aggiuntivi	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Galet	Fabris			
STEP SRL	ottimo 0,7	ottimo 0,7	ottimo 0,7	0,70	5	3,50
ABACO SPA	buono 0,5	buono 0,5	buono 0,5	0,50	5	2,50

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici, prima della riparametrazione, risulta quanto segue:

OPERATORI ECONOMICI	TOTALE
STEP SRL	30,00
ABACO SPA	35,67

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico, si procede a trasformare i punteggi provvisori di ogni elemento tecnico in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame

procedendo agli arrotondamenti con le regole previste nel disciplinare di gara.

Il risultato è il seguente:

	ELEMENTO A	ELEMENTO B	ELEMENTO C	ELEMENTO D	Totale riparametrato
STEP SRL	12	15,80	15,00	5,00	47,80
ABACO SPA	20,00	20,00	15,00	3,57	58,57

IL PRESIDENTE

alle ore tredici e cinque (13.05) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, a seguire, in seduta pubblica si procederà all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (dott. Roberto Galet)

IL COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)