



Città metropolitana di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTOCOLLO GENERALE
2019/0054847
del 28/08/2019
Class.: 04.03 2019/FB

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Salzano

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO COMUNALE DAL 01.09.2019 AL 31.08.2024. CIG: 794629848D.

VERBALE N. 2 del 22/08/2019

L’anno duemiladiciannove, il giorno ventidue del mese di agosto (22/08/2019) alle ore dieci e dodici minuti (ore 10:12), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191, Cap. 30173 Venezia – Mestre, Torre Nord, piano 0, sala riunioni dell’Area Gare e contratti, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all’art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2470 del 22/08/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo P.O. del Servizio Economico finanziario della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Chiara Donà, istruttore direttivo, responsabile Settore Cultura, Comunicazione, Biblioteca, Promozione del Territorio del comune di Salzano;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa dell’Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E’ presente per il Comune di Salzano la dott.ssa Michela Barzan, Responsabile Unico del procedimento della gara in oggetto e la dipendente sig.ra Lara Gallo.

Richiamato il verbale n. 1 del 19/08/2019 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 19/08/2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell’apposita sezione “Bandi SUA”.

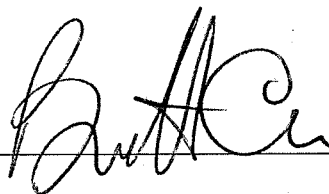
B *AL* *SR* *SR*

IL PRESIDENTE:

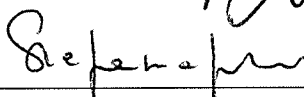
- procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" del'unico operatore economico partecipante e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica del concorrente è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che la stessa sarà oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice nella seduta riservata che avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- dichiara chiusa la seduta pubblica.

La seduta termina alle ore 10:15.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)



LA COMMISSARIA (*Stefania Fabris*)



LA COMMISSARIA (*Chiara Donà*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*)



VERBALE N. 3 del 22/08/2019

A seguire, alle ore dieci e sedici minuti (10:16) presso la medesima sede,

IL PRESIDENTE

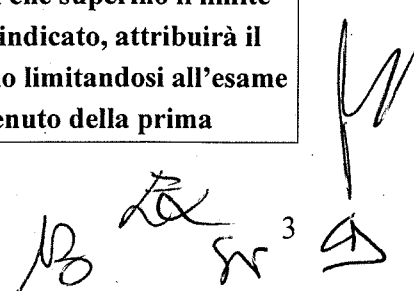
alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della RUP del Comune di Salzano, dott.ssa Michela Barzan, della dipendente del comune di Salzano sig.ra Lara Gallo e della segretaria verbalizzante dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S..

- dà atto che i criteri di valutazione del progetto nei termini disposti al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, sono i seguenti:

OFFERTA TECNICA => max 75 punti come di seguito attribuiti:

CRITERI	DESCRIZIONE	PUNT. MAX.	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI
---------	-------------	------------	--------------------------------------

1	<p>FINALITA' SOCIO-EDUCATIVE, concernenti le caratteristiche fondamentali del progetto e dell'approccio educativo e i riferimenti al quadro teorico e agli orientamenti educativi del servizio.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: metodologia proposta, nei suoi vari aspetti e livelli, per il raggiungimento delle finalità pedagogico-didattiche.</p>	7	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 7 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</p>
2	<p>ORGANIZZAZIONE SEZIONI DIDATTICHE</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: criteri e modalità di funzionamento educativo, organizzazione dei gruppi di bambini/spazi interni ed esterni, progetti e laboratori didattici, con relativi schede di valutazione, osservazione e verifica.</p>	7	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 7 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</p>
3	<p>PIANIFICAZIONE/ORGANIZZAZIONE DEGLI INSERIMENTI</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: riduzione dello stress da separazione tra genitore e figlio e maggiore benessere del bambino.</p>	5	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima</p>



			facciata.	
4	<p>RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE: gestione della relazione con le famiglie: i modi e i tempi della comunicazione ai genitori del nido; gli strumenti le strategie di comunicazione e di gestione delle relazioni. Numeri di incontri annuali con i genitori per un confronto sul percorso educativo del singolo bambino.</p>	3	n. 1 incontro annuale	Punti 0
			n. 2 incontri annuali	Punti 1
			n. 3 incontri annuali	Punti 3
5	<p>ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ ludiche svolte annualmente dal singolo bambino corredato da documentazione foto/video da consegnare alle famiglie.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11) nella quale si illustra il tipo di report fornito.</p>	4	NO	Punti 0
			SI	Punti 4
6	<p>RELAZIONE ANNUALE ILLUSTRATIVA DEL PERCORSO DI SVILUPPO EDUCATIVO DEL GRUPPO Livello di incremento delle competenze e del benessere dei frequentanti all'interno delle sezioni didattiche.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11) nella quale si illustra il tipo di report fornito.</p>	3	NO	Punti 0
			SI	Punti 3
7	<p>ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE ANNUALI RIVOLTI AI GENITORI SU TEMI SIGNIFICATIVI INERENTI LA COPPIA E L'EDUCAZIONE DEI FIGLI TENUTI DA SPECIALISTI NEL SETTORE DELL'INFANZIA</p>	5	n. 1 incontro annuale	Punti 0
			n. 2 incontri annuali	Punti 1
			n. 3 incontri annuali	Punti 3
			n. 4 incontri annuali	Punti 5
8	<p>SOMMINISTRAZIONE ANNUALE DEL QUESTIONARIO DI GRADIMENTO DEL SERVIZIO AI GENITORI Garantire un servizio di</p>	2	NO	Punti 0
			SI una rilevazione annuale	Punti 1

	qualità, individuando eventuali punti critici sui quali sia possibile costruire conseguenti azioni di miglioramento.		
		SI due rilevazioni annuali	Punti 2
9	<p>MODALITÀ DI GESTIONE DELLE ATTIVITÀ/PROGETTI INTEGRATIVE E REALIZZAZIONE DI ULTERIORI ATTIVITÀ INNOVATIVE, SPERIMENTALI A SOSTEGNO DELLA CONCILIAZIONE DEI TEMPI DI LAVORO/SERVIZI DELLE FAMIGLIE.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: Numero di attività e grado di innovazione delle stesse in relazione al miglioramento della conciliazione dei tempi lavoro delle famiglie.</p>	5	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</p>
10	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE</p> <p>mediante ditta esterna specializzata, con indicazione dell'organizzazione generale del servizio, del numero di addetti adibito alla somministrazione con le relative qualifiche, dei tempi e dei metodi utilizzati, degli orari, del sistema di sicurezza alimentare applicato, della gestione delle problematiche alimentari e della modalità di controllo della qualità dei pasti somministrati e della loro veicolazione.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato pagina A4 e carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: maggiore garanzia di sicurezza e qualità nella alimentazione dei bambini.</p>	6	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime 2 facciate.</p>

11	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO SANIFICAZIONE con indicazione dell'organizzazione generale del servizio, del piano di pulizia, igienizzazione e sanificazione degli spazi e degli arredi, giornaliero e periodico, del numero di addetti e relative qualifiche, della reperibilità e del numero di ore dedicate alla formazione del personale, delle modalità di controllo della qualità e della tipologia del materiale utilizzato, con particolare riferimento ai Criteri Minimi ambientali adottati ai sensi del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24 maggio 2012.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: maggiore garanzia di sicurezza e qualità e tutela ambientale nella attività di sanificazione degli ambienti.</p>	6	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime 2 facciate.</p>	
12	<p>UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CURA DEL BAMBINO:</p> <p>detergenti e/o creme naturali al 100% certificati da organismi di controllo (Aiab/ICEA, Co.Co.Nat., BDIH, Demeter, Natrue, ecc.); senza tensioattivi aggressivi (SLS, ALS, SLES); senza parabeni PEG, PPG e tutte le sostanze derivate dal petrolio; senza siliconi quali cyclopentasiloxane, dimethicone, cyclomethicone; senza OGM; senza molecole rilascianti formaldeide.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato pagina A4 carattere dimensione 11) nella quale si illustra il tipo di materiale fornito.</p>	2	NO	Punti 0
			SI	Punti 2


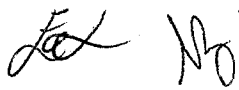

13	<p>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO, con indicazione del numero degli addetti, del ruolo e della qualifica (coordinatore pedagogico, educatore, ...), per assicurare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste, che ci si impegna a mantenere per l'intera durata del contratto; - modalità e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori; - garantire una adeguata professionalità nella gestione del servizio. - garantire adeguata integrazione dei soggetti affetti da disabilità certificata <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: semplicità e facilità di interazione tra gli utenti e il personale della Concessionaria e competenza del personale impiegato.</p>	8	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime 2 facciate.</p>	
14	<p>ESPERIENZA DEL COORDINATORE PSICO-PEDAGOGICO</p> <p>Esperienza specifica nei servizi di asilo nido del coordinatore psico-pedagogico da assegnare al servizio.</p> <p>N.B. Allegare curriculum vitae.</p>	3	1 punto per ogni anno di esperienza maturata e attestata.	
15	<p>FORMAZIONE DEL PERSONALE:</p> <p>Numero di ore di formazione <u>annuali</u> che si intendono fornire al <u>coordinatore e al personale socio educativo</u> con riferimento alle competenze specifiche necessarie alla gestione del servizio in concessione.</p>	4	Da 6 a 20 ore	Punti 1
			Da 21 a 25 ore	Punti 2
			Da 26 a 29 ore	Punti 3
			Oltre 29 ore	Punti 4

16	<p>COLLABORAZIONI CON LE SCUOLE DELL'INFANZIA E I SERVIZI SOCIO-SANITARI DI BASE</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato pagina A4 carattere dimensione 11)</p> <p>CRITERIO MOTIVAZIONALE: pertinenza del contenuto delle proposte con le finalità del servizio relativamente ai passaggi di informazioni per i bambini che passano alla scuola dell'infanzia in un'ottica di continuità educativa e per i bambini che beneficiano di progetti speciali.</p>	5	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5 *$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime 2 facciate.</p>
----	---	---	--

* Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati negli elementi qualitativi (nn. 1, 2, 3, 9, 10, 11, 13, 16), a esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 in base ai seguenti giudizi:

Valutazione	Coefficiente	Giudizio sintetico
Ottimo	1	l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, innovativo , ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Distinto	0,90	l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Molto buono	0,80	l'elemento valutato è ritenuto significativo, esauriente, ben definito e articolato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Buono	0,70	l'elemento valutato è ritenuto significativo, ma non ben definito e articolato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Sufficiente	0,60	l'elemento valutato è ritenuto esauriente ma non definito rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Insufficiente	0,40	l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Gravemente insufficiente	0,20	l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato e dal presente disciplinare
Non valutabile	0,00	elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.

- trattandosi di un'unica offerta richiama l'ultimo disposto del paragrafo 18.4 del disciplinare di gara che recita "N.B. 2: In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato", e dà atto che la valutazione della stessa sarà


 No 8 

finalizzata alla verifica della conformità e dell'appropriatezza rispetto all'oggetto dell'appalto ed a quanto definito nei documenti di gara.

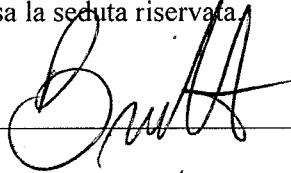
LA COMMISSIONE

Valutato unanimemente che gli elementi rappresentati nella predetta documentazione dell'offerta tecnica sono conformi, appropriati e fattibili rispetto all'oggetto della concessione, ammette il nominato partecipante all'apertura dell'offerta economica.

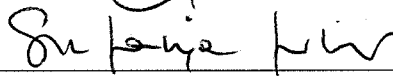
IL PRESIDENTE

Alle ore undici e venti minuti (11:20) dichiara conclusa la seduta riservata.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)



LA COMMISSARIA (*Stefania Fabris*)



LA COMMISSARIA (*Chiara Donà*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*)



VERBALE N. 4 del 22/08/2019

A seguire, alle ore undici e ventuno minuti (11:21) presso la medesima sede,

IL PRESIDENTE

- alla continua presenza degli altri membri della commissione, della RUP del Comune di Salzano, dott.ssa Michela Barzan, della dipendente del comune di Salzano sig.ra Lara Gallo e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara;
- richiama i verbali n.1 del 19/08/2019, nn. 2 e 3 del 22/08/2019;
- ricorda che della convocazione della odierna seduta pubblica si è data tempestiva comunicazione mediante avviso sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia in data 19/08/2019;
- ricorda che la formula dell'offerta economica prevista all'art. 18.3 del disciplinare di gara è la seguente:

All'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con metodo non lineare**, e poi moltiplicato al punteggio massimo.

$$C_i = (R_i/R_{max})^a$$

$$P_i = 25 * C_i$$

dove:

C_i = coefficiente del concorrente i -esimo variabile tra 0 e 1

R_i = ribasso offerto del concorrente i -esimo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

α = parametro di concavità della curva pari a 0,3

P_i = punteggio attribuito alla singola offerta

- dà atto, come riportato nel verbale n. 3 del 22/08/2019, del fatto che la documentazione tecnica relativa all'unica offerta pervenuta, da parte dell'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S. è stata valutata unanimemente conforme, appropriata e fattibile rispetto all'oggetto della concessione ed è stata pertanto ammessa all'apertura dell'offerta economica;
- procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" che, come prescritto dal disciplinare di gara, contiene l'offerta economica ed il Piano Economico Finanziario (PEF);
- procede a dar lettura dell'offerta economica che risulta così declinata:

OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO DELLA RETTA MENSILE A BASE DI GARA pari ad € 457,00
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,45%

La seduta pubblica viene tolta alle ore undici e ventitre (11:23) e prosegue i lavori in seduta riservata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

LA COMMISSARIA (*Stefania Fabris*) _____

LA COMMISSARIA (*Chiara Donà*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) _____

VERBALE N. 5 del 22/08/2019

A seguire, alle ore undici e ventiquattro (11:24)

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della RUP del Comune di Salzano e della dipendente sig.ra Lara Gallo, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dall'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S..

Tale verifica, come prescritto all'articolo 21 del disciplinare di gara, viene effettuata congiuntamente alla RUP del Comune di Salzano.

LA COMMISSIONE

procede all'esame delle singole tipologie di spesa che formano il piano economico finanziario (PEF) contenuto nell'offerta economica presentata dall'operatore SOCIOCULTURALE S.C.S. e, alla luce degli elementi ivi riportati, ritiene che detto piano consenta di effettuare una valutazione positiva circa la sua sostenibilità economico-finanziaria in quanto i dati economici riportati, in un raffronto fra i costi e le entrate, risultano coerenti e soprattutto compatibili sia con il perseguimento di un interesse in termini economici imprenditoriali, che con gli obblighi correlati all'esercizio di un servizio di interesse pubblico - qual è quello della gestione del servizio di asilo nido - consentendo altresì al concessionario di ricavarne un utile a partire sin dal primo anno di esercizio.

Nel piano presentato infatti, si ritrovano ben definiti tutti gli elementi che consentono di affermare che:

- sussiste l'equilibrio economico del piano stesso, assicurando all'operatore un utile annuo pari ad € 5.680,84;
- il costo del personale, ancorché presenti un valore inferiore a quello stimato dal Comune, è da ritenersi adeguato poiché la contenuta differenza è legata ad aspetti attinenti alla organizzazione del proprio personale che la Cooperativa riesce a governare ottenendo economie di gestione grazie allo svolgimento di analoghi servizi nei territori limitrofi;
- sulla base del valore indicato quale costo orario per i due livelli operativi impiegati (educatore e ausiliario) vi sia il rispetto dei minimi salariali retributivi, come confermato dalla RUP stessa;
- i costi per la sicurezza interna sono da ritenersi adeguati in relazione alle attività richieste.

Per quanto sopra esposto, la correttezza e la validità degli elementi che sorreggono il piano è tale da considerare congrua l'offerta presentata dall'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S.

La seduta termina alle ore undici e trentacinque minuti (11:35).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

LA RUP (*Michela Barzan*) _____

LA COMMISSARIA (*Stefania Fabris*) _____

LA COMMISSARIA (*Chiara Donà*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) _____

VERBALE N. 6 del 22/08/2019

A seguire alle ore undici e trentasei minuti (11.36), presso la medesima sede

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della RUP del Comune di Salzano e della dipendente sig.ra Lara Gallo:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della verifica di congruità e di coerenza del piano economico finanziario presentato dall'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S.;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 19/08/2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, sezione "Bandi SUA";

Il presidente comunica l'esito favorevole della verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato da SOCIOCULTURALE S.C.S.

LA COMMISSIONE

in esito a quanto emerso nei verbali precedenti, propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento in concessione del servizio di asilo nido comunale dal 01.09.2019 al 31.08.2024 all'operatore economico SOCIOCULTURALE S.C.S. con sede legale in Venezia-Marghera (VE), Via Ulloa n. 5, c.f./p.iva 02079350274.

IL PRESIDENTE

dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città metropolitana di Venezia, sezione "Bandi SUA", e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l'Area Gare e Contratti.

La sig.ra Elisabetta Boscolo Berto viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore undici e trentotto minuti (11.38).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

LA RUP (*Michela Barzan*) _____

LA COMMISSARIA (*Stefania Fabris*) _____

LA COMMISSARIA (*Chiara Donà*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) _____