



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre**

**pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)**

**S.U.A. per conto del Comune di Cavarzere**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI "GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI E DI PULIZIA DEI CIMITERI COMUNALI". APPALTO RISERVATO AI SENSI DELL'ART. 112 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I. CIG 7492603398.**

Importo dell'appalto: euro 258.000,00 (IVA esclusa) di cui euro 4.363,64 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

**VERBALE N. 2 del 01.10.2018**

Il giorno uno del mese di ottobre (01.10.2018) alle ore nove e venticinque minuti (ore 09:25), presso la sala blu del Centro Servizi 1 della Città Metropolitana di Venezia, in via Forte Marghera 191, CAP 30173 Venezia-Mestre, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2810 del 10/09/2018 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) arch. Claudio Paggiarin, Coordinatore Tecnico LL.PP. e Pianificazione Territoriale - P.O. del servizio Manutenzione e Sviluppo del Patrimonio della Città metropolitana di Venezia; 2) dott. Giovanni Gibin, Istruttore Tecnico Dati LL.PP. del Comune di Cavarzere;
Segretario verbalizzante	sig.a Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia in sostituzione della sig.a Antonella Montagner;

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il sig. Antonio Lionello legale rappresentante di Italia Servizi Soc. Coop. Sociale.

Richiamato il verbale n. 1 dell'11.09.2018 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 12.09.2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA.



# Città metropolitana di Venezia

## IL PRESIDENTE:

procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dall'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE "Onlus" – Via Scalo, 67 – 45011 ADRIA RO – C.F. e P. IVA 01082250299.

## IL PRESIDENTE:

- verifica la presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica presentata da ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che l'offerta tecnica sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore nove e ventisette minuti (09:27).

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*arch. Claudio Paggiarin*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*dott. Giovanni Gibin*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*sig.a Pierpaola Gazzato*) \_\_\_\_\_

## VERBALE N. 3 del 01.10.2018

A seguire, alle ore nove e ventotto minuti (ore 09.28)

## IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE;
- da atto che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

**TABELLA A) - relazione illustrativa del servizio - max 38 punti**



# Città metropolitana di Venezia

CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<p><b>A1)</b> <b>MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b> Il concorrente deve descrivere il modello organizzativo proposto per l'erogazione dei servizi di cui agli artt. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6 e 7 del Capitolato. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti gestionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• modalità di svolgimento dei servizi;</li><li>• personale impiegato nello svolgimento dei servizi, con specificazione della squadra tipo e dei precipui profili professionali nonché gli anni di esperienza lavorativa nel settore cimiteriale;</li><li>• programmazione della periodicità dell'esecuzione delle attività di pulizia dei cimiteri, pulizia delle aree a verde interne e di quelle pertinenziali esterne, di manutenzione ordinaria delle strutture cimiteriali e di custodia;</li><li>• migliorie del modello organizzativo;</li><li>• rapporti con l'Ufficio di Polizia Mortuaria e con il Direttore dell'Esecuzione;</li><li>• rapporti con l'utente e le ditte di onoranze funebri</li><li>• organizzazione dei funerali con indicazione del personale, degli strumenti informatici e dei locali utilizzati;</li><li>• risoluzione delle criticità operative (misure di emergenza e pronto intervento) con particolare riferimento ai tempi stimati e alle soluzioni proposte per ridurre al minimo i rischi e disagi all'utenza.</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 2 facciate, formato A4, dimensione carattere 11.</u></p>	<p>Obiettivo principale risulta il premiare la capacità progettuale, organizzativa ed innovativa dell'operatore economico oltre che il grado di ottimizzazione e di implementazione del servizio in appalto. La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza, dettaglio, esaustività, chiarezza e originalità delle descrizioni degli aspetti gestionali richiesti;</li><li>○ grado di adeguatezza della composizione, della gestione e del coordinamento delle squadre operatrici;</li><li>○ approfondimento dei livelli professionali e capacità operative del personale impiegato nelle varie attività;</li><li>○ grado di adeguatezza, dettaglio, esaustività, chiarezza e originalità della programmazione periodica dei servizi in appalto;</li><li>○ grado di adeguatezza, dettaglio, esaustività, chiarezza e originalità delle migliorie gestionali proposte;</li><li>○ qualità dell'organizzazione della gestione del personale in relazione ai turni di lavoro e di sostituzione del personale in caso di assenze improvvise;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia delle capacità di risoluzione delle criticità operative da parte del personale operativo con riferimento ai tempi e alle soluzioni proposte per ridurre al minimo i rischi e disagi all'utenza;</li><li>○ grado di efficacia del miglioramento dei rapporti con l'utenza.</li></ul>	<p><b>Max Punti 8</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p><i>MA</i> <i>MY</i> <i>PG</i></p>
<p><b>A2)</b> <b>MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE OPERAZIONI CIMITERIALI</b> Il concorrente deve descrivere il modello organizzativo proposto per l'erogazione del servizio di cui all'art. 5.6 del presente Capitolato. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti</p>	<p>Obiettivo principale risulta il riconoscimento della capacità progettuale, organizzativa ed innovativa dell'operatore economico oltre che il grado di ottimizzazione e implementazione del servizio in appalto.</p>	<p><b>Max Punti 8</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$



# Città metropolitana di Venezia

<p>gestionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• modalità di svolgimento delle operazioni cimiteriali specificate all'art. 5.6 del Capitolato;</li><li>• rapporti con l'utente e con le ditte di onoranze funebri;</li><li>• migliorie in termini di numero di attività di sepoltura giornaliera;</li><li>• gestione operativa per lo svolgimento contemporaneo di più servizi funebri nell'ambito dello stesso cimitero e/o presso diversi cimiteri comunali;</li><li>• migliorie del modello operativo;</li><li>• personale impiegato nello svolgimento del servizio, con specificazione della squadra tipo e dei precipui profili professionali;</li><li>• modalità di gestione del personale operativo con particolare riferimento alla formazione, all'addestramento e all'acquisizione di specifiche abilitazioni in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro;</li><li>• modalità di svolgimento in sicurezza delle diverse operazioni cimiteriali in caso di:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ operazioni in quota</li><li>✓ operazioni di scavo</li><li>✓ operazioni in fossa</li><li>✓ operazioni in ambienti confinati</li></ul></li><li>• impiego di materiali, mezzi e/o attrezzature innovative nell'espletamento delle operazioni cimiteriali;</li><li>• risoluzione delle criticità operative (misure di emergenza e pronto intervento) con particolare riferimento ai tempi stimati e alle soluzioni proposte per ridurre al minimo i rischi e disagi all'utenza;</li><li>• processo di gestione dei rifiuti cimiteriali.</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 2 facciate, formato A4, dimensione carattere 11.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza e chiarezza della descrizione delle modalità di miglioramento dei rapporti con l'utenza e le ditte di pompe funebri;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza, fattibilità e innovazione della miglioria proposta in termini di contemporaneità di attività di sepoltura nell'ambito dello stesso cimitero e/o diversi cimiteri comunali;</li><li>○ grado di adeguatezza, dettaglio, esaustività, chiarezza e originalità delle migliorie operative proposte;</li><li>○ grado di adeguatezza della composizione, della gestione e del coordinamento delle squadre operatrici;</li><li>○ approfondimento della formazione professionale del personale operativo o adeguata descrizione di una programmazione formativa specifica;</li><li>○ grado di adeguatezza e chiarezza della descrizione degli adempimenti adottati in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro;</li><li>○ grado di adeguatezza della descrizione di nuovi materiali, mezzi, attrezzature da impiegare nello svolgimento delle attività anche attraverso schede tecniche informative;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia delle capacità di risoluzione delle criticità operative da parte del personale operativo con riferimento ai tempi e alle soluzioni proposte per ridurre al minimo i rischi e disagi all'utenza;</li><li>○ grado di efficacia del miglioramento dei rapporti con l'utenza.</li></ul>	<p>Dove: <math>mc</math> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p><i>[Handwritten signature]</i></p> <p><i>[Handwritten initials]</i></p> <p><i>[Handwritten initials]</i></p> <p><i>[Handwritten initials]</i></p>
<p><b>A3)</b> <b>PROPOSTA MIGLIORATIVA SULLO SVOLGIMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA</b></p> <p>Il concorrente deve descrivere proposte migliorative sulle modalità di esecuzione del servizio da svolgere di cui agli artt. 6, 7 e 8 del Capitolato purché non comportino oneri aggiuntivi per la Stazione appaltante e siano attinenti al servizio in appalto e ai luoghi ove lo stesso viene svolto. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti gestionali:</p>	<p>Obiettivo principale risulta il premiare la capacità progettuale, organizzativa ed innovativa dell'operatore economico.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza della descrizione delle proposte migliorative;</li><li>○ grado di adeguatezza e innovazione delle proposte migliorative;</li></ul>	<p><b>Max Punti 6</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>Dove: <math>mc</math> = è la media dei</p>



# Città metropolitana di Venezia

<ul style="list-style-type: none"><li>• incremento degli interventi di manutenzione ordinaria del verde e degli immobili cimiteriali rispetto alle previsioni del Capitolato volti alla valorizzazione e al miglioramento delle condizioni di sicurezza, funzionalità e decoro degli spazi sacrali;</li><li>• incremento degli interventi di manutenzione straordinaria sugli immobili cimiteriali rispetto alle previsioni del Capitolato ritenuti essenziali per il miglioramento delle condizioni di sicurezza, funzionalità e decoro degli spazi sacrali;</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di pertinenza e fattibilità delle proposte migliorative con riferimento alle finalità del servizio, l'interesse e i bisogni della Stazione appaltante;</li><li>○ implementazione degli interventi di manutenzione ordinaria del verde e degli immobili cimiteriali rispetto alle previsioni del Capitolato;</li><li>○ implementazione degli interventi di manutenzione straordinaria sugli immobili cimiteriali rispetto alle previsioni del Capitolato.</li></ul>	coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.
<p><b>A4)</b> <b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DI OPERAZIONI MASSIVE DI ESTUMULAZIONE ED ESUMAZIONE</b></p> <p>Il concorrente deve descrivere la proposta migliorativa di esecuzione di operazioni massive di esumazione ed estumulazione ordinaria da eseguirsi annualmente rispetto alle previsioni del progetto di servizio, purché non comportino oneri aggiuntivi per la Stazione appaltante, in funzione della necessità della Stazione appaltante di liberare spazi di sepoltura nei diversi cimiteri comunali nelle more della costruzione di nuovi blocchi di loculi. In particolare deve approfondire le modalità organizzative e gestionali dell'attività ordinaria in termini di numero di operazioni e rapporti con l'Ufficio comunale di Polizia Mortuaria e il Direttore dell'Esecuzione.</p> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11.</u></p>	La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali: <ul style="list-style-type: none"><li>○ quantità all'anno di operazioni massive aggiuntive;</li><li>○ grado di adeguatezza della descrizione delle modalità gestionali di svolgimento delle operazioni massive;</li><li>○ grado di adeguatezza dell'organizzazione del personale impiegato nello svolgimento del servizio, con specificazione della squadra tipo e dei precipui profili professionali;</li><li>○ grado di efficienza ed efficacia dei rapporti con l'utenza e con l'Ufficio comunale di Polizia Mortuaria.</li></ul>	<p><b>Max Punti 5</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p>
<p><b>A5)</b> <b>REDAZIONE E FORNITURA DI SISTEMA INFORMATICO PER LA GESTIONE DELLE OPERAZIONI CIMITERIALI.</b></p> <p>Il concorrente deve descrivere il sistema informatico proposto per la gestione e l'organizzazione delle operazioni cimiteriali da mettere a disposizione e successivamente cedere all'Amministrazione comunale alla conclusione dell'appalto, di cui all'art. 5.1 del Capitolato, che preveda:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• l'esatta ubicazione dei defunti nelle sepolture presenti nei diversi cimiteri comunali;</li><li>• i loculi liberi da assegnare in concessione;</li><li>• le tombe libere a disposizione nei campi ad inumazione;</li><li>• le aree cimiteriali libere da assegnare;</li><li>• gli allacciamenti di illuminazione votiva;</li><li>• la segnalazione in tempo reale delle concessioni</li></ul>	La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali: <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di qualità del software;</li><li>○ grado di compatibilità con i programmi gestionali in uso dall'Ufficio comunale di Polizia Mortuaria;</li><li>○ grado di semplicità operativa e gestionale;</li><li>○ servizio di assistenza all'Ufficio comunale di Polizia Mortuaria;</li><li>○ caratteristiche e durata della garanzia legale.</li></ul>	<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 2$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p>



# Città metropolitana di Venezia

<p>cimiteriali e dei contratti di illuminazione votiva in scadenza.</p> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dalla scheda tecnica del software proposto e della garanzia legale.</u></p>		
<p><b>A6)</b> <b>CERTIFICAZIONI DI QUALITA', AMBIENTALE E SICUREZZA</b></p> <p>Il concorrente deve indicare il possesso delle seguenti certificazioni mediante la presentazione delle relative attestazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• certificazione UNI EN ISO 2001:2008 “<i>sistema di gestione per la qualità (SGQ)</i>” dei servizi funerari e di gestione dei cimiteri valida fino al 15.09.2018, ora UNI EN ISO 2001:2015</li><li>• certificazione UNI EN ISO 14001:2004 “<i>gestione ambientale (SGA)</i>” dei servizi funerari e di gestione dei cimiteri valida fino al 15.09.2018, ora UNI EN ISO 14001:2015</li><li>• certificazione OHSAS 18001:2007 “<i>sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro</i>” (SGSL) o ISO UNI 45001:2018.</li></ul> <p>Il concorrente deve allegare copia delle certificazioni</p>		<p><b>Max Punti 3</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>punti 1</b> attestazione di certificazione UNI ISO EN 9001:2008</li><li>- <b>punti 1</b> attestazione di certificazione UNI ISO EN 14001:2004</li><li>- <b>punti 1</b> attestazione di certificazione OHSAS 18001:2007 o ISO UNI 45001:2018</li></ul>
<p><b>A7)</b> <b>MODALITA' DI GESTIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI</b></p> <p>Il concorrente deve descrivere le modalità di gestione degli aspetti ambientali collegati ai servizi da svolgere di cui all'art. 6.4, secondo le modalità indicate agli artt. 38 e 39 del Capitolato.</p> <p>In particolare deve approfondire i seguenti aspetti gestionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• modalità di utilizzo di sostanze chimiche, con particolare riferimento ai prodotti fitosanitari;</li><li>• attività rumorosa;</li><li>• gestione rifiuti cimiteriali;</li><li>• formazione degli operatori.</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle modalità di gestione, utilizzo ed innovazione di sostanze chimiche;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle modalità di gestione delle attività rumorose;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle modalità di gestione e tecniche di raccolta dei rifiuti cimiteriali per la differenziazione del materiale raccolto ed il suo conferimento agli impianti autorizzati;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione dell'attività di formazione degli operatori;</li></ul>	<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 2$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p>



# Città metropolitana di Venezia

<p><u>facciata, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dalla scheda tecnica dei prodotti proposti.</u></p>	<p>o grado di adeguatezza della programmazione dell'attività di formazione degli operatori.</p>	
<p><b>A8)</b> <b>DESCRIZIONE DELLE DIVISE UTILIZZATE</b> Il concorrente deve descrivere le divise utilizzate dagli operatori per l'erogazione del servizio, di cui all'art. 5.1 del Capitolato. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tipologia e colore delle divise estive;</li><li>• tipologia e colore delle divise invernali;</li><li>• qualità e tipologia di tessuto degli indumenti proposti</li><li>• grado di comfort termico;</li><li>• grado di traspirabilità dei tessuti;</li><li>• conformità alle norme di sicurezza specifiche di ogni contesto lavorativo.</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dalle schede tecniche degli indumenti proposti.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione del tipo di divisa da assegnare agli operatori per la stagione estiva e per quella invernale;</li><li>o grado di comfort termico degli indumenti proposti;</li><li>o grado di pregio estetico (eleganza);</li><li>o grado di traspirabilità degli indumenti;</li><li>o numero di indumenti assegnati a ciascun operatore.</li></ul>	<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 2$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p><i>LM</i></p>
<p><b>A9)</b> <b>CARATTERISTICHE DEI MEZZI E DELLE ATTREZZATURE IMPIEGATE</b> Il concorrente deve descrivere i mezzi, i macchinari e le attrezzature, di cui all'art. 35 del Capitolato, che saranno utilizzati per l'erogazione del servizio in funzione dei processi gestionali, dei diversi contesti tecnologici e organizzativi che potrebbero caratterizzare i diversi siti, con indicazione e relativa comprova della proprietà degli stessi o di altre forme di possesso (leasing, noleggio, ecc.). Il concorrente può inoltre proporre, senza oneri suppletivi per la Stazione appaltante, l'implementazione di arredi e attrezzature per tutta la durata dell'appalto (specificando espressamente se quanto fornito sarà lasciato o meno in proprietà dell'Amministrazione comunale alla conclusione dell'appalto), rispetto a quelli già in dotazione nei vari cimiteri comunali, a servizio degli utenti quali scale, attrezzatura minuta, cestini per la raccolta dei rifiuti e similari.</p> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dalla scheda tecnica degli arredi e dell'attrezzatura proposta.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o grado di implementazione di mezzi, macchinari, attrezzature e arredi rispetto alle attuali dotazioni;</li><li>o grado di adeguatezza ed innovazione della tipologia di mezzo, macchinario, attrezzatura e arredo;</li><li>o data di fabbricazione;</li><li>o omologazione CE;</li><li>o qualità descrittiva del piano di manutenzione;</li><li>o tipo di titolarità (proprietà, noleggio o altro).</li></ul>	<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 2$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p><i>AG</i></p> <p><i>PR</i></p>

**TABELLA B) - progetto per l'integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate - max 30 punti**







# Città metropolitana di Venezia

CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<p><b>B1)</b> <b>PROGETTO DI INSERIMENTO LAVORATIVO ED INTEGRAZIONE SOCIALE DEI LAVORATORI CON DISABILITA' O SVANTAGGIATI</b></p> <p>Il concorrente deve descrivere il progetto di inserimento lavorativo e di integrazione sociale del personale con disabilità o svantaggiato, mediante lo sviluppo di piani e/o progetti a medio e lungo termine per garantire la continuità del rapporto di lavoro o, comunque, il raggiungimento di una regolarità lavorativa, con particolare riferimento al contesto territoriale di svolgimento del progetto di servizio.</p> <p>In particolare deve approfondire i seguenti aspetti gestionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• modalità di reclutamento del personale;</li><li>• modalità di selezione del personale;</li><li>• modalità di collocazione all'interno dell'organizzazione aziendale, anche con riferimento alla clausola sociale di cui all'art. 23 del Capitolato;</li><li>• modalità di organizzazione del lavoro del personale con disabilità o svantaggiate;</li><li>• obiettivi perseguiti con l'inserimento lavorativo;</li><li>• modalità organizzative aziendali per il raggiungimento dei predetti obiettivi;</li><li>• modalità di gestione e sostegno del personale con disabilità o svantaggiate;</li><li>• tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa da svolgere con motivazione delle proposte di inserimento;</li><li>• numero e tipologia di progetti e/o piani individuali di inserimento professionale e sociale nel territorio;</li><li>• gestione e programmazione dell'attività di formazione del personale con disabilità o svantaggiate;</li><li>• indicazione per ogni lavoratore con disabilità o svantaggiato del tipo di corsi frequentati e gli attestati conseguiti;</li><li>• tipologia delle iniziative e/o azioni di promozione e valorizzazione della stabilità occupazionale e sociale del personale con disabilità o svantaggiato, anche già occupate all'interno dell'azienda;</li><li>• tipologia delle iniziative e/o azioni per garantire la continuità del rapporto di lavoro;</li><li>• tipologia delle istituzioni coinvolte nel progetto</li><li>• forme di collaborazione e coinvolgimento tra cittadini al fine di costruire e/o rafforzare reti e strutture sociali e culturali di volontariato locale.</li></ul>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle modalità di reclutamento, selezione e collocazione all'interno dell'organizzazione aziendale del personale con disabilità o svantaggiato;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione dell'eventuale adozione della clausola sociale con assorbimento dei lavoratori attualmente impiegati a condizione che il loro numero e qualifica siano armonizzabili con l'organizzazione di impresa prescelta;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle modalità di gestione dell'integrazione del personale con disabilità o svantaggiati nell'ambito dell'organizzazione aziendale dell'operatore economico;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione del progetto di inserimento lavorativo e di integrazione sociale e della contestualizzazione con il progetto di servizio ed il territorio quale area d'intervento;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione dei piani individuali di inserimento professionale e sociale nel territorio del personale con disabilità o svantaggiate da occupare all'interno dell'organizzazione aziendale o non assorbite nel servizio in appalto ma che si prevede di inserire in altre commesse vicine;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia degli obiettivi perseguiti con l'inserimento lavorativo e correlazione con gli obiettivi di cui al progetto di servizio;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia delle modalità organizzative aziendali e degli strumenti utilizzati per l'integrazione del personale con disabilità o svantaggiate occupate nello svolgimento dei servizi cimiteriali;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia delle modalità di sostegno e supporto</li></ul>	<p><b>Max Punti 24</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 24$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p style="text-align: right;">AA C Ry Bj</p>





<p>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 4 facciate, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dai piani e/o progetti individuali di inserimento professionale e sociale nel territorio per tutti i lavoratori con disabilità o svantaggiati assunte nell'ambito del presente appalto.</p>	<p>logistico ed operativo per il raggiungimento degli obiettivi perseguiti dai singoli piani individuali di inserimento professionale e sociale;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia dell'attività e programmazione dei percorsi formativi;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle iniziative e/o azioni di promozione e valorizzazione della stabilità occupazionale e sociale del personale con disabilità o svantaggiato;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione delle iniziative e/o azioni per garantire la continuità del rapporto di lavoro;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia delle strategie adottate per garantire la sostenibilità dei progetti di continuità lavorativa e d'integrazione lavorativa sociale;</li><li>○ grado di adeguatezza ed efficacia delle ricadute positive attese con il progetto in termini di sviluppo e consolidamento professionale e sociale nel territorio anche con i progetti di inserimento sociale e professionale di altre istituzioni presenti nel territorio;</li><li>○ numero e tipologia delle istituzioni coinvolte nel progetto.</li></ul>	 
<p><b>B2)</b> <b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DI INSERIMENTO LAVORATIVO</b> Il concorrente si impegna a mettere a disposizione lavoratori disabili e/o svantaggiati in aggiunta all'organico in dotazione per l'esecuzione delle prestazioni di cui agli artt. 5.5 e 5.6 del Capitolato. I nuovi lavoratori si intendono in aggiunta al numero minimo di addetti previsti per l'esecuzione del contratto stimato in 4 unità, come indicato all'art. 5.5 del Capitolato.</p>		<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito nel seguente modo:</p> <p>- <b>punti 1, fino ad un massimo di 2 punti</b>, per ogni lavoratore disabile e/o svantaggiato messo a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui agli artt. 5.5 e 5.6 del Capitolato in aggiunta al numero</p>  



		minimo di addetti previsti per l'esecuzione del contratto stimato in 4 unità, come indicato all'art. 5.5 del medesimo elaborato.
<p><b>B3)</b> <b>COMPETENZA DEL PERSONALE E STRUTTURE</b> Il concorrente deve descrivere la composizione e la professionalità della struttura organizzativa preposta all'attuazione degli obblighi di inserimento dei lavoratori con disabilità o svantaggiati e delle strutture che si intendono impiegare nell'esecuzione del servizio in appalto. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ruolo e profilo professionale dei preposti individuati all'interno dell'organizzazione aziendale per l'inserimento dei lavoratori con disabilità o svantaggiati quali tutor di riferimento;</li><li>• numero e qualifica di eventuali figure di sostegno;</li><li>• indicazione del tipo di corsi frequentati dagli operatori di sostegno e degli attestati conseguiti;</li><li>• attività di formazione e aggiornamento in linea con la programmazione regionale;</li><li>• accessibilità a contributi e finanziamenti per le attività di formazione e/o aggiornamento professionale.</li></ul> <p><u>La relazione deve essere sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11 e corredata dall'attestato di frequenza al corso di formazione per figura di sostegno o ad altri corsi di formazione in generale.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della descrizione della struttura organizzativa preposta all'attuazione degli obblighi di inserimento dei lavoratori con disabilità o svantaggiati e delle strutture che si intendono impiegare nell'esecuzione del servizio in appalto;</li><li>○ numero e qualifica delle eventuali figure di sostegno;</li><li>○ grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia della programmazione dell'attività di formazione e/o aggiornamento professionale del personale preposto all'inserimento dei lavoratori con disabilità o svantaggiati;</li><li>○ capacità di risoluzione delle criticità operative da parte del personale operativo.</li></ul>	<p><b>Max Punti 3</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>Dove: <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p> <p><i>MP</i> <i>PG</i></p>
<p><b>B4)</b> <b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DELLA PROFESSIONALITA' DEI TUTOR</b> Il concorrente deve indicare l'inserimento nella propria struttura organizzativa di personale, adeguatamente formato, con specifica mansione di figura di sostegno nell'esecuzione del contratto, mediante la presentazione dall'attestato di frequenza al corso di formazione.  Il concorrente deve allegare copia dell'attestato.</p>		<p><b>Max Punti 1</b></p> <p>per la presenza nell'organizzazione aziendale di almeno 1 (una) figura di sostegno adeguatamente formata.</p> <p><i>MP</i> <i>PG</i></p>

**TABELLA C) - qualificazione e professionalità del personale impiegato nell'ambito dell'attività CPV 98371110-8 "servizi cimiteriali" - max 2 punti**



# Città metropolitana di Venezia

CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<p><b>C1) QUALIFICAZIONE E PROFESSIONALITA' DEL PERSONALE IMPIEGATO NELL'AMBITO DELL'ATTIVITA' CPV 98371110-8 "SERVIZI CIMITERIALI".</b></p> <p>Il concorrente deve indicare la professionalità e l'esperienza dei lavoratori con disabilità o svantaggiati e, in generale, del personale effettivamente impiegato nell'ambito dell'attività CPV 98371110-8 "servizi cimiteriali", oggetto del presente appalto, mediante la presentazione dei curriculum professionali (art. 95, comma 6, lett. e) del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.).</p> <p><u>Il concorrente deve allegare copia dei curricula professionali del personale impiegato e relazione sviluppata in un numero max di 1 facciata, formato A4, dimensione carattere 11 relativa al personale impiegato per l'appalto</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuisce i coefficienti sulla base dei seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o grado di qualificazione ed esperienza professionale del personale operante nell'ambito dell'attività CPV 98371110-8 "servizi cimiteriali" oggetto del presente appalto;</li> <li>o valutazione del numero di personale qualificato in rapporto al totale dei lavoratori impiegati nello svolgimento del servizio;</li> <li>o grado di adeguatezza e completezza dei curricula professionali.</li> </ul>	<p><b>Max Punti 2</b></p> <p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 2$ <p>Dove:  <i>mc</i> = è la media dei coefficienti, variabili da 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice sulla base dei parametri di seguito specificati*.</p>

## LA COMMISSIONE

comincia la valutazione dell'offerta tecnica di ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE dalla quale scaturisce il seguente risultato:

Criterio A1			Criterio A2			Criterio A3		
Max Punti			Max Punti			Max Punti		
Gibin	Paggiarin	Brugnerotto	Gibin	Paggiarin	Brugnerotto	Gibin	Paggiarin	Brugnerotto
0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4

Criterio A4			Criterio A5			Criterio A6
Max Punti			Max Punti			Max Punti
Gibin	Paggiarin	Brugnerotto	Gibin	Paggiarin	Brugnerotto	Tabellare
0,8	0,6	0,8	1	1	0,8	2



# Città metropolitana di Venezia

Criterio A7		Max Punti	Criterio A8			Max Punti	Criterio A9		Max Punti
Gibin	Paggiarin	2	Gibin	Paggiarin	2	Gibin	Paggiarin	2	
0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	

Criterio B1		Max Punti	Criterio B2	Max Punti	Criterio B3		Max Punti	Criterio B4	Max Punti
Gibin	Paggiarin	24	Tabellare	2	Gibin	Paggiarin	3	Tabellare	1
0,8	0,8	0,8	2	0,8	0,8	0,8	1		

Criterio C1		Max Punti
Gibin	Paggiarin	2
0,8	0,8	0,8

Punti conseguiti per ciascun criterio di natura quantitativa e qualitativa/discrezionale in seguito alle modalità di attribuzione di ciascun punteggio (art. 18.1 del Disciplinare di gara):

Criterio A1		Criterio A2		Criterio A3		Criterio A4		Criterio A5	
mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P
0,47	3,76	0,60	4,80	0,40	2,40	0,73	3,65	0,93	1,86

Criterio A6	Criterio A7		Criterio A8		Criterio A9	
Tabellare	mc	P	mc	P	mc	P
2,00	0,60	1,20	0,60	1,20	0,40	0,80



# Città metropolitana di Venezia

Criterio B1		Criterio B2	Criterio B3		Criterio B4
mc	P	Tabellare	mc	P	Tabellare
0,80	19,20	2,00	0,80	2,40	1,00

Criterio C1	
mc	P
0,80	1,60

La Commissione dato atto della presenza di una sola offerta non procede alla riparametrazione dei punteggi di natura qualitativa e discrezionale (A1, A2, A3, A4, A6, A7, A8, A9, B1, B3, C1).

La Commissione procede con il calcolo del punteggio totale conseguito dal concorrente ed il risultato è il seguente:

	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
ITALIA SERVIZI SOC. COOP.	47,87

La Commissione dà atto punteggio totale conseguito dall'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE è superiore alla soglia di sbarramento fissata in punti 42 (paragrafo 18.1 del disciplinare di gara).

## LA COMMISSIONE

dichiara terminata la procedura di attribuzione dei punteggi e ammette l'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

## IL PRESIDENTE

dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata apertura della seduta pubblica per la dichiarazione delle risultanze relativa all'offerta tecnica e per la valutazione dell'offerta economica.

La seduta si chiude alle ore undici e dieci minuti (11:10).



# Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*arch. Claudio Paggiarin*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*dott. Giovanni Gibin*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*sig.a Pierpaola Gazzato*) \_\_\_\_\_

## VERBALE N. 4 del 01.10.2018

A seguire, alle ore dodici e sette minuti (ore 12:07), presso la medesima sede, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice.

### IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione della valutazione dell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica presentata dall'operatore economico ammesso;
- dà atto che, per quanto prescritto all'articolo 18.1 del Disciplinare di gara, la Commissione ha provveduto ad esaminare l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE e che il punteggio conseguito è di 47,87/70 punti.
- comunica che i criteri per la valutazione dell'offerta economica sono i seguenti:

con riferimento al criterio "Punteggio Economico" (PE), ai fini della determinazione del relativo punteggio a ciascuna offerta, la commissione giudicatrice procede attribuendo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la *Formula con metodo non lineare*, e poi moltiplicato al punteggio massimo, che risulta la seguente:

$$V_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove:

- $V_i$  = coefficiente attribuito all'offerta i-esima
- $R_i$  = ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta dal concorrente i-esimo
- $R_{max}$  = ribasso percentuale massimo offerto sull'importo a base d'asta
- $\alpha$  = coefficiente pari a 0,4

$P_i$  = punteggio attribuito all'offerta economica i-esima (max 30 punti)

$$P_i = V_i * 30$$

- $V_i$  = coefficiente attribuito all'offerta i-esima
- 30 = peso massimo criterio di valutazione economica

### IL PRESIDENTE



## Città metropolitana di Venezia

procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" del concorrente e a dare lettura dell'offerta economica così declinata:

ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE **OFFRE:**

RIBASSO SULL'IMPORTO A BASE DI GARA: 11%

COSTI AZIENDALI CONCERNENTI L'ADEMPIMENTO DELLE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA (ART. 95 COMMA 10 DEL d. Lgs. 50/2016): EURO 4.150,00

SPESA RELATIVA AL COSTO DELLA MANODOPERA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO INCLUSA NELL'OFFERTA: EURO 179.712,00;

### LA COMMISSIONE

- calcola quindi il punteggio complessivo del concorrente sommando il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica addivenendo al seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE	47,87	30	77,87

### LA COMMISSIONE, indi

propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del "Gestione dei servizi cimiteriali e di pulizia dei cimiteri comunali", per conto del Comune di Cavarzere, all'operatore economico ITALIA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE "Onlus" – Via Scalo, 67 – 45011 ADRIA RO – C.F. e P. IVA 01082250299 che ha conseguito il punteggio totale di 77,87 punti;

### IL PRESIDENTE

dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

Dichiara che come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara non si procederà con la valutazione della congruità dell'offerta, in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore dodici e dieci minuti (12:10).



Città metropolitana  
di Venezia

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*arch. Claudio Paggiarin*) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (*dott. Giovanni Gibin*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*sig.a Pierpaola Gazzato*) \_\_\_\_\_

*Pierpaola Gazzato*