Citta' metropolitana Protocollo 0065840 del 27/07/2017

Cla:: VI.3

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA VE per conto del Comune di Salzano.

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico AA.SS. 2017/2018 – 2018/2019". CIG: 705692029C.

VERBALE N. 1 del 27.07.2017

Premesso che:

- con determinazione n. 187 del 26.04.2017, il Comune di Salzano ha indetto un'indagine di mercato finalizzata all'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata in oggetto;
- in data 26.04.2017 è stato pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Salzano l'avviso di indagine di mercato, prot. n. 6741, per 15 giorni consecutivi;
- con determinazione a contrarre n. 294 del 22.06.2017 il Responsabile dell'Area Socioculturale del Comune di Salzano ha disposto di procedere all'affidamento del "Servizio di
 trasporto scolastico AA.SS. 2017/2018 2018/2019" mediante una procedura negoziata ai
 sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016, tramite consultazione di operatori
 economici specializzati del settore che abbiano preventivamente presentato manifestazione
 di interesse, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 95 del citato decreto,
 dando atto che l'importo complessivo presunto a base d'asta è di € 166.600,00, I.V.A.
 calcolato sulla base di un costo giornaliero di euro 490,00 per un numero stimato di 170
 giorni scolastici per ciascun anno scolastico e che i costi per la sicurezza sono pari ad euro
 0,00.
- sono pervenute al Comune di Salzano, nei termini previsti, tre manifestazioni di interesse;
- la Città metropolitana di Venezia, preso atto del predetto provvedimento, procedeva ad avviare per conto del Comune di Salzano la procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del servizio in oggetto, con ogni conseguente adempimento;
- in data 10 luglio 2017, a mezzo pec, sono stati invitati i seguenti tre operatori economici, individuati dal Comune di Salzano, attraverso la suddetta manifestazione di interesse:
 - 1. PETTENO' TOURS S.a.s. Via L. da Vinci, 39/B 30030 Robegano di Salzano (VE), lettera prot. n. 60901;
 - 2. EURO TOURS S.r.l. Via Raffaele sanzio, 9 31021 MOGLIANO VENETO (TV), lettera prot. n. 60903;
 - 3. COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. A.R.L. Onlus Via del Commercio, 4 30038 SPINEA (VE), lettera prot. n. 60902;

- la scadenza per la presentazione delle offerte è stata prevista per il giorno 25.07.2017 alle ore 12.00;
- con determinazione n. 2858 del 25.07.2017, successiva alla scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, si è provveduto:
 - ii. alla nomina del seggio di gara monocratico ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dei requisiti richiesti per l'ammissione così costituito:

Autorità di gara	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica			
	Appaltante della Città metropolitana di Venezia			
Testimone	dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio gestione			
	procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia			
Testimone e Segretaria	sig.a Antonella Montagner, istruttrice amministrativa del			
verbalizzante	Servizio gestione procedure contrattuali della Città			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	metropolitana di Venezia			

- alla nomina, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 77 del D. Lgs. 50/2016, quali componenti della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, delle seguenti persone:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia		
Commissari	 dott.ssa Chiara Donà, istruttore direttivo e responsabile del settore Cultura, Comunicazione, Biblioteca, Promozione del Territorio del Comune di Salzano; ing. Fabio Boaretto, funzionario tecnico del Servizio trasporti della Città metropolitana di Venezia; 		
Segretaria verbalizzante	sig.a Antonella Montagner, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia		

Tanto premesso

l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di luglio alle ore nove e dieci minuti (27.07.2017 - ore 09.10)

presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, 30173 Venezia-Mestre, al piano 0 sala Blu, il dott. Angelo Brugnerotto, assistito dai testimoni dott. Stefano Pozzer e sig.a Antonella Montagner, dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

L'AUTORITA' DI GARA

 ricorda che entro il termine di scadenza per la presentazione, è stato formulato un quesito al quale, in conformità a quanto previsto dall'art. 2 della Lettera di Invito, è stato dato riscontro mediante pubblicazione della risposta nella sezione "Bandi SUA" sul sito web www.cittameropolitana.ve.it;





- dà atto che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è pervenuto il plico di PETTENO' TOURS S.a.s.;
- verifica che all'esterno del plico sia apposta l'intestazione del mittente nonché l'oggetto della gara.

Per il partecipante si è provveduto alla consultazione del Casellario delle imprese istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione e dalla verifica non sono emerse annotazioni.

Sono presenti per il Comune di Salzano la dott.ssa Chiara Donà e l'ing. Fabio Boaretto della Città metropolitana di Venezia.

L'AUTORITA' DI GARA

- procede pertanto all'apertura del plico onde accertare che all'interno siano presenti le tre
 buste prescritte dall'art. 5 della Lettera di invito, ciascuna delle quali, a sua volta, chiusa e
 sigillata con l'indicazione esterna del mittente e le seguenti diciture: "Busta A
 Documentazione amministrativa"; "Busta B Offerta Tecnica"; "Busta C Offerta
 Economica";
- accertata la presenza delle predette tre buste all'interno del plico, prosegue con l'apertura della Busta "A Documenti amministrativi": l'esito dell'esame di tale documentazione è il seguente:

Operatore economico	ESITO	DIMENSIONE AZIENDALE
PETTENO' TOURS S.A.S.	AMMESSA	Microimpresa

Si procede quindi all'apertura dell'unica offerta tecnica presentata e ammessa per verificare la presenza della documentazione prescritta dal disciplinare di gara al fine di consentire l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso.

Verificata la corrispondenza formale dell'offerta tecnica alle prescrizioni del disciplinare di gara, la stessa sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata.

L'AUTORITA' DI GARA

- comunica che a seguire, al termine della valutazione dell'offerta tecnica, come comunicato con avviso pubblicato in data 25/07/2017, si procederà in seduta pubblica all'apertura dell'offerta economica;
- dispone che, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, il presente verbale venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA e sul sito del MIT;

h

M

M

 dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata con la convocazione della commissione giudicatrice nominata con la determina già citata in premessa, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti;

La seduta termina alle ore 9 e quindici minuti (09.15).

L'AUTORITA' DI GARA (dott/Angelo Brugnerotto)

IL TESTIMONE (dott. Stefano Pozzer)

TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Antonella Montagner)

Chruello Monsapul

VERBALE n. 2 del 27/07/2017

A seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di luglio (27/07/2017), a seguire, presso la medesima sede, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 2858 del 25.07.2017, e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia		
Commissari	 dott.ssa Chiara Donà, istruttore direttivo e responsabile del settore Cultura, Comunicazione, Biblioteca, Promozione del Territorio del Comune di Salzano; ing. Fabio Boaretto, funzionario tecnico del Servizio trasporti della Città metropolitana di Venezia; 		
Segretaria verbalizzante	sig.a Antonella Montagner, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia		

Tutti i componenti la commissione, in conformità a quanto richiesto a termini di legge, hanno reso le dichiarazioni relative alle cause di incompatibilità e di astensione, all'insussistenza di situazioni di conflitto e di condanne a proprio carico.

Richiamato il precedente verbale n. 1

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8

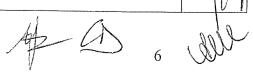
(A)

W &

	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI
1	GESTIONE DELLE EMERGENZE O DEGLI IMPREVISTI E MODALITÀ DI INTERVENTO Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione: a. delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo (in caso di incidente, in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili e in caso di arresto del mezzo o altri eventi); b. degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'avvio del servizio giornaliero (in caso di indisponibilità improvvisa del mezzo o in caso di indisponibilità improvvisa dell'autista). Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4 carattere 11)	8 punti	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 8 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*. La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - efficacia e prontezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza. Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata
2	MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI AUTOMEZZI. Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione e della sanificazione degli automezzi, indicando le modalità, la frequenza e le soluzioni per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.	8 punti	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 8 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*. La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - tipologia, frequenza e soluzioni adottate per la manutenzione e la sanificazione dei veicoli adibiti stabilmente al servizio.
	Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4 carattere 11)		Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata

5 B 5

3	CLASSE EURO	1,"		
	Classe euro di immatricolazione dei	15 punti	Per ogni mezzo immatricolato in classe ambientale Euro 6	Punti 5
	mezzi adibiti stabilmente al servizio.		ambientaic Euro o	
-	N.B.: All'aggiudicatario provvisorio, prima di procedere all'aggiudicazione		Per ogni mezzo immatricolato in classe ambientale Euro 5	Punti 4
	definitiva ed entro il termine assegnato, verrà chiesto l'elenco dettagliato dei mezzi rispondenti al		Per ogni mezzo immatricolato in classe ambientale Euro 4	Punti 3
	criterio premiante specificandone nome commerciale, targa e allegando la carta di circolazione degli stessi e ogni altro documento utile al fine di verificarne la rispondenza a quanto offerto.		Per ogni mezzo immatricolato in classe ambientale diversa dalle precedenti	Punti 0
4	VALUTAZIONE DEL PERSONALE	21 punti	A ciascuno degli autisti indicati verrà assegnato il punteggio come segue:	
	Per l'ottenimento di questo punteggio l'operatore economico dovrà indicare l'elenco nominativo degli autisti preposti allo svolgimento del servizio,		 svolgimento del servizio trasporto alunni per almeno 5 anni scolastici 	Punti 1
	con evidenziati, per ciascuno di essi, gli estremi della patente di guida, del certificato di abilitazione professionale (CQC ai sensi del DM 7.FEB.07), nonché gli estremi dei corsi di		svolgimento del servizio trasporto alunni per almeno 10 anni scolastici	Punti 3
	formazione frequentati, ovvero l'indicazione di quelli che frequenterà entro la data di assunzione del servizio (15.09.2017).		per un corso antincendio (max un corso per autista)	Punti 1
			per un corso di primo soccorso (max un corso per autista)	Punti 1
			autista)	Punti 2
			- per un corso di primo soccorso rivolto all'età pediatrica (max un corso per autista)	
- 1	IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE	9 punti		***************************************
	Impianto di climatizzazione dei mezzi adibiti stabilmente al servizio.		per ogni mezzo che rispetta il requisito	Punti 3
	All'aggiudicatario provvisorio, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, verrà chiesto l'elenco		in caso contrario	Punti 0
	dettagliato dei mezzi rispondenti al criterio premiante specificandone nome commerciale, targa e allegando			



	la carta di circolazione degli stessi e ogni altro documento utile al fine di verificarne la rispondenza a quanto offerto.			
6	SERVIZI AGGIUNTIVI A SOSTEGNO DELLE ATTIVITA'DIDATTICHE PER SINGOLO ANNO Servizi di trasporto che il concorrente si impegna ad effettuare gratuitamente, per ciascun anno scolastico, a sostegno delle attività didattiche per l'intera durata dell'appalto, in orario compatibile con l'espletamento del servizio del trasporto scolastico ordinario, all'interno del territorio comunale, con le stesse risorse del trasporto ordinario.	9 punti	Per ogni giornata di effettuazione di tale servizio	Punti 0,30

Ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
INSUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze degli enti; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione non in linea con gli standard richiesti.	0,0
SUFFICIENTE	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze degli enti; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0,3
BUONO	Nel caso in cui vi sia corrispondenza delle proposte alle esigenze degli enti; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,5
ОТТІМО	Nel caso in cui vi sia ottima corrispondenza delle proposte alle esigenze degli enti; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza ed innovazione delle soluzioni;ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	0,7
ECCELLENTE	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze degli enti; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza ed innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

A a

M

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico, si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

R = PmaxXRi/Rmax

R = singolo punteggio riparametrato

Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente

Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

LA COMMISSIONE

- procede comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica presentata con attribuzione del punteggio numerico previsto dal disciplinare di gara, e ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara dando atto che non si procederà ad alcuna riparametrazione essendo stata presentata una sola offerta;
- attribuisce i punteggi sulla base dell'offerta presentata dal PETTENO' TOURS, come segue:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COMMISSARI			PUNTI
LEEMENTI DI VALUTAZIONE	Brugnerotto	Donà	Boaretto	ATTRIBUITI
1 Gestione delle emergenze o degli				
imprevisti e modalità di intervento	0,5	0,5	0,5	4
(max 8 punti)		,	,	
2 Manutenzione e sanificazione	0.2	0.2	0.3	0.4
degli automezzi (max 8 punti)	0,3	0,3	0,3	2,4
3 Classe euro (max 15 punti)			durant de la constant	8
4 Valutazione del personale (max				
21 punti)				21
5 Impianto di climatizzazione (max				
9 punti)				9
6 Servizi aggiuntivi a sostegno				
della attività didattiche per singolo				9
anno (max 9 punti)				
TOTALE				53,4

All'esito, la Commissione ritiene che l'offerta tecnica sia conforme e omogenea a quanto definito nel capitolato e, quindi, congrua rispetto alle aspettative dell'Amministrazione contraente con l'ammissione della concorrente alla fase dedicata all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE

alle ore 09.55 dichiara conclusa la seduta riservata provvedendo a chiudere a chiave la stanza contenente la documentazione di gara in attesa di avviare la seduta pubblica, fissata alle ore 10.00, per l'apertura delle offerte economiche.

Me

IL COMPONENTE (dott. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (dott. ssa Chiara Donà)

IL COMPONENTE (ing. Fabio Boaretto)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Antonella Montagner)

VERBALE N. 3 del 27/07/2017

A seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di luglio (27/07/2017), alle ore dieci (10.00), presso la medesima sede

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione del punteggio acquisito nell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica presentata dall'operatore economico ammesso;
- ricorda che si è data tempestiva comunicazione della convocazione della seduta pubblica
 per la data odierna mediante apposito avviso pubblicato sul sito dedicato della Città
 Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- richiama i precedenti verbali n.1 e n. 2;
- dà atto che l'articolo 8 della Parte II del disciplinare di gara prevede l'attribuzione di massimo 30 punti all'offerta economica e che in relazione al prezzo complessivo del servizio offerto, è previsto il sistema di calcolo di seguito specificato:

si procederà ad assegnare il punteggio massimo di 30 punti all'offerta economica con prezzo più basso. A ciascuna altra offerta con prezzo diverso da quello minimo verrà automaticamente assegnato il punteggio risultante dalla seguente formula:

$Xi = \underbrace{(Pmin*30)}_{Pi}$

Dove:

Xi= punteggio da attribuire al concorrente iesimo;

Pmin= prezzo offerto più basso;

30= punteggio massimo da attribuire;

Pi= prezzo complessivo offerto dal concorrente iesimo.

N.B.:

A More

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque.

IL PRESIDENTE

- dà lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso che risulta pari a 53,4 punti;
- comunica che il dettaglio del punteggio conseguito nell'offerta tecnica è riportato nel verbale n. 2.

Si procede quindi all'apertura delle busta "C - Offerta economica" del concorrente, dando lettura della seguente offerta:

- prezzo giornaliero offerto: euro 480,00 IVA esclusa
- prezzo totale del servizio offerto: euro 163.200,00 IVA esclusa
- costi aziendali art. 95, comma 10 D.Lgs. 50/2016: euro 45.000,00.

LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio che risulta essere, stante l'unica offerta, pari a 30;
- calcola il punteggio complessivo dell'unico concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica al punteggio attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
PETTENO' TOURS S.A.S.	53,4	30	83,4

- dà atto che non sussistono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico AA.SS. 2017/2018 - 2018/2019" a PETTENO' TOURS S.a.s. con sede legale in via L. da Vinci, 39/B - 30030 Robegano di Salzano (VE), c.f./p.iva 02172370278 che ha ottenuto il punteggio totale di 83,4/100, a fronte del prezzo totale del servizio offerto di euro 163.200,00 IVA esclusa;
- dispone che si proceda, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla pubblicazione dei verbali nn. 2 e 3 sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA, e sul sito del MIT.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Antonella Montagner viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.05.

IL PRESIDENTE (dort. Angelo Brugnerotto)
IL COMPONENTE (dott.sea Chiara Dona)
IL COMPONENTE (ing. Fabio Boaretto)
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Antonella Montagner)
Consuello Monopuer