



Città metropolitana  
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto Comune di San Donà di Piave

**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO “PORTA NORD – NUOVA VIABILITÀ – ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITÀ DI ACCESSO PORTA NORD”. CIG:8633671AB0. CUP: E71B20000010004.**

### **VERBALE N.3 DEL 20/04/2021**

L’anno duemilaventuno, il giorno venti del mese di Aprile (20/04/2021) alle ore nove e cinquantasette (9,57) presso la Sala Attico della Città metropolitana di Venezia, via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre (VE), si è riunita in seduta riservata, come disposto dall’art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 725 del 06/04/2021 prot. 16831/2021.

#### **IL PRESIDENTE:**

- richiama i verbali di gara n. 1 del 07/04/2021 relativo alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura sono stati ammessi, nonché il verbale n. 2 del 20/04/2021 relativo all’apertura delle offerte tecniche;
- dà atto che è presente l’ing. Baldovino Montebovi, RUP del Comune di San Donà di Piave;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all’esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi in ordine ai criteri di valutazione indicati al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

#### **“18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

	CRITERI E SUB-CRITERI	PUNTEGGIO	SUB PUNTEGGI	SISTEMA DI VALUTAZIONE
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>40</b>		
<b>A</b>	<p><b>Professionalità e adeguatezza desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di tre incarichi significativi, svolti dal concorrente e relativi a servizi di progettazione e CSP.</b></p> <p>Il concorrente dovrà dimostrare la propria professionalità ed adeguatezza per l'esecuzione dell'incarico, proponendo 3 (tre) servizi svolti relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria elevata qualità professionale per realizzare la prestazione sotto il profilo funzionale, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo le categorie desumibili dalle tariffe professionali poste a base di gara.</p> <p>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, sotto diversi profili, l'elevato livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, per quanto dimostrano che il concorrente ha redatto progetti che, sul piano funzionale, rispondono meglio agli obiettivi della stazione appaltante e ottimizzano il rapporto tra qualità dell'opera ed il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie di progetto, tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1, al capo V, punto 1.</p> <p>Verrà ritenuta più significativa l'offerta che presenti tre servizi di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza, di opere di viabilità integrate con viabilità esistenti e inserite in contesti urbani, collegati a poli intermodali e adeguati alle necessità di mobilità urbana dei TPL, ciclopedonale e residenziale, che per complessità, estensione e importo degli interventi sono almeno paragonabili o superiori al servizio posto a base di gara, che altresì sono rispondenti, e quindi strumentali, alla prestazione di progettazione e agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di coordinamento tra le diverse esigenze ambientali, residenziali, di accessibilità al polo intermodale sia da parte del TPL che ciclopedonale, tenuto conto delle aree residenziali limitrofe.</p>	<b>40</b>		<p>Discrezionale</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p><b>P = mc × 40</b></p> <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione Giudicatrice*</p>
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>30</b>		
<b>B1</b>	<p><b>Qualità dell'esecuzione del servizio di progettazione in relazione a specifiche e particolari esigenze dell'amministrazione.</b></p> <p>Il concorrente dovrà redigere una relazione in cui descrivere l'approccio metodologico utilizzato per l'incarico.</p> <p>Verrà ritenuta più significativa l'offerta che evidenzi il miglior approccio metodologico per lo studio di una soluzione progettuale in grado di garantire il raggiungimento degli obiettivi principali (sicurezza stradale per gli utenti deboli, riqualificazione urbana, minimizzazione aree di esproprio compatibilmente con la normativa vigente, inserimento paesaggistico dell'opera nelle aree soggette a vincolo).</p>		<b>15</b>	<p>discrezionale</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p><b>P = mc × 15</b></p> <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione Giudicatrice*</p>
<b>B2</b>	<p><b>Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con le specifiche esigenze progettuali.</b></p> <p>Il Concorrente dovrà attestare l'esperienza conseguita dal</p>	<b>15</b>		<p>discrezionale</p> <p>Il punteggio verrà</p>

		gruppo di lavoro che lo stesso intende costituire per l'esecuzione dell'incarico; si chiede che vengano schematicamente descritte le modalità organizzative e di coordinamento, le risorse umane e strumentali impiegate per l'esecuzione dell'incarico. Verrà premiata la maggior competenza professionale dei soggetti costituenti il gruppo di lavoro, desunta dai <b>curricula</b> ed in particolare dalle mansioni svolte relative ad interventi assimilabili a quello in oggetto.			attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 15$  dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
--	--	---	--	--	--

\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi, a ciascuno degli elementi discrezionali da valutare A, B1 e B2, verrà assegnato un coefficiente variabile tra 0 e 1 (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio) da parte di ciascun commissario di gara, in base ai seguenti livelli di valutazione:

Valutazione	Criterio di giudizio	Coefficiente
<b>Ottimo</b>	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto, viene sviluppato in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito e risponde in modo migliorativo alle attese	1,00
<b>Buono</b>	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,80
<b>Discreto</b>	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese sviluppa l'oggetto/argomento senza completo approfondimento	0,60
<b>Sufficiente</b>	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese, accettabile ma poco strutturato	0,40
<b>Scarso</b>	Il requisito, è trattato in modo mediocre e non sufficientemente sviluppato/a	0,20
<b>Non adeguato</b>	Assolutamente non adeguato, carente, troppo generico/a ed inadeguato o del tutto assente	0,00

N.B. I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La Commissione valuterà il criterio A e i sub-criteri B1 e B2 solo in base al contenuto del corrispondente paragrafo dell'Offerta tecnica riportato nella Tabella del presente paragrafo.

(...)

#### RIPARAMETRAZIONE

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio (A, B1 e B2) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su ogni singolo criterio/sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

N.B. 1: Si precisa che i calcoli relativi all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica saranno eseguiti al di fuori della piattaforma e inseriti manualmente in piattaforma, dopodiché tutti i successivi calcoli (offerta

economica e graduatoria) saranno eseguiti in piattaforma e saranno verificati anche mediante ulteriore foglio di calcolo di questa stazione appaltante. Al riguardo, si precisa che ai fini dei calcoli per la formazione della graduatoria e ogni altra operazione vincolata dalle regole dell'aritmetica e della matematica, avranno valore giuridico esclusivamente le operazioni effettuate e i risultati ottenuti all'infuori della piattaforma telematica PRO-Q e verbalizzati allo scopo, se diversi da quelli prodotti dalla stessa piattaforma. Tali operazioni e risultati prevarranno su qualunque altro risultato eventualmente difforme fornito o generato dalla stessa Piattaforma PRO-Q

N.B. 2: il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla quarta cifra decimale: per eccesso qualora la quinta cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la quinta cifra decimale risulti inferiore a cinque.

N.B. 3: Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà sommato al punteggio relativo all'offerta economica al fine dell'individuazione della migliore offerta”.

Ciò premesso,

### LA COMMISSIONE

dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, decidendo di procedere all'esame dei singoli criteri secondo l'ordine indicato nella tabella 18.1 del disciplinare sopra riportata e, pertanto, valutando il criterio A “PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA” per poi proseguire con la valutazione del criterio B “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA” articolato nei sub criteri B.1 e B.2.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare, prima della riparametrazione, è il seguente:

Criterio A . PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 40)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	costituendo RTI denominato “RTP PROTECO”	0,70	0,75	0,70	28,6667
2	costituendo RTI denominato “TAU/Geodis”	0,80	0,80	0,80	32,0000
3	costituendo RTI denominato “STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI IN RTP”	0,60	0,60	0,50	22,6667

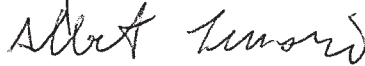
IL PRESIDENTE

- alle ore dodici e quarantacinque minuti (12,45) dichiara conclusa la presente seduta riservata e dispone che le operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche proseguano il giorno 23/04/2021 a partire dalle ore 9.

IL PRESIDENTE (Rossella Guerrato)



IL COMMISSARIO (Alberto Tessari)



IL COMMISSARIO (Michela Bellardi)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)

