



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA per conto del Comune di Marcon: procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto l'affidamento del "servizio di organizzazione e gestione dei soggiorni climatici estivi per anziani anni 2017 – 2018". CIG: 695490050A.

Importo a base di gara: euro 100.000,00 (IVA inclusa se e nella misura in cui è dovuta e costi della sicurezza di cui all'art. 26, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 pari ad euro 0,00 non essendo l'attività oggetto di appalto caratterizzata da rischi di interferenza).

VERBALE N. 5 del 20.04.2017

Richiamati:

- i verbali di gara n. 1 del 28.03.2017 prot. 26671, n. 2, n. 3, n. 4 del 04.04.2017 prot. rispettivamente nn. 30688, 30695, 30704;
- la nota protocollo n. 30885 del 06.04.2017 della Città metropolitana inviata in pari data all'operatore economico TGA Srl di Limena (PD), risultato primo in graduatoria, con la quale, ai sensi dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, è stata richiesta la presentazione per iscritto delle spiegazioni sull'offerta presentata al fine di valutarne la congruità;
- la nota dell'operatore economico del 12.04.2017 e acquisita in data 13.04.2017 al protocollo dell'ente al n. 32977, con la quale sono state fornite le spiegazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemiladiciassette, il giorno venti del mese di aprile (20.04.2017) alle ore nove e quindici (09.15) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) dr.ssa Federica Berton, istruttore direttivo dei Servizi Sociali del Comune di Marcon; 2) dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;
Segretario verbalizzante	sig.a Pierpaola Gazzato del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia, in sostituzione del dr. Alberto Busetto, dipendente dello stesso Servizio assente per ferie, la quale ha reso la dichiarazione ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 come da documentazione in atti nel fascicolo di gara.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico TGA Srl di Limena (Pd), primo in graduatoria nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- dà atto che:
 - ✓ all'operatore economico sono state richieste le giustificazioni in relazione alle seguenti componenti del costo del servizio:
 - a) i costi dei singoli servizi offerti (costo dell'albergo; costo dei servizi "spiaggia"; trasporto degli anziani verso le località di soggiorno);
 - b) la quantificazione e la qualifica del personale impiegato per l'esecuzione delle singole prestazioni e i costi orari corrispondenti;
 - c) i costi concernenti le spese generali fisse relative alla prestazione dei servizi offerti, quali a titolo esemplificativo:
 - spese contrattuali ed accessorie;
 - assicurative;
 - gestione amministrativa del personale;
 - organizzazione tecnica ed amministrativa centrale;
 - d) costo per gli oneri di sicurezza;e gli è inoltre stato richiesto di indicare l'utile di impresa per questa commessa;
 - ✓ le giustificazioni sono pervenute entro i termini assegnati e si compongono della seguente documentazione:

Richiesta della stazione appaltante	Documentazione prodotta
costi dei singoli servizi offerti (costo dell'albergo; costo dei servizi "spiaggia"; trasporto degli anziani verso le località di soggiorno)	All. A1 (scheda offerta soggiorno albergo di Fiera di Primiero con indicazione analitica di tutte le voci dei servizi offerti); All. A1b (contratto di commercializzazione con l'albergo); All. A2 (scheda offerta soggiorno albergo di Cesenatico con indicazione analitica di tutte le voci dei servizi offerti); All. A2b (contratto di commercializzazione concluso mediante corrispondenza con l'albergo);
quantificazione e la qualifica del personale impiegato per l'esecuzione delle singole prestazioni e i costi orari corrispondenti	Allegato B (cedolino paga dell'operatore impiegato); allegato B1 (prospetto costo consuntivo del dipendente impiegato); allegato B2 (contratto collettivo nazionale di

	lavoro settore aziende alberghiere, agenzie di viaggio ecc.....); allegato B3 (“comunicazione obbligatoria unificata lav.” - assunzione)
costi della sicurezza	allegato C (quantificazione analisi costi della sicurezza aziendali)

- “documento di sintesi” che, sulla base della documentazione sopra indicata, specifica le spese contrattuali ed accessorie, le spese assicurative, le spese di gestione amministrativa del personale, di organizzazione tecnica e amministrativa centrale, l’utile aziendale per il soggiorno marino e per il soggiorno montano e i costi della sicurezza.

Prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall’operatore economico, il Presidente, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull’offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell’offerta devono essere estese all’intero importo dell’appalto e devono essere rapportate al momento in cui l’offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l’anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l’incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un’impresa possa produrre un’offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell’appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l’altro, le giustificazioni che riguardino l’economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l’offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l’offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un’offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell’attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l’intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell’anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l’amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l’aggiudicazione; quando l’amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l’insieme delle giustificazioni, non occorre un’articolata motivazione, ripetitiva delle

giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

LA COMMISSIONE

sulla base della documentazione trasmessa e delle osservazioni del comune di Marcon ritiene:

- che le giustificazioni presentate siano esaustive e sufficientemente dettagliate;
- che le singole giustificazioni alle voci che compongono l'offerta siano sufficienti a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e realizzabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;
- che non sia necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame;

LA COMMISSIONE

richiamati:

- la graduatoria scaturita nella seduta pubblica del 04.04.2017 (cfr. verbale di gara n. 4 prot. 30704) e che si riporta:

Posizione	OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
1°	TGA Srl	49	40	89
2°	Italcamel Travel Agency Srl	43	39,59	82,59

- l'esito, di cui al presente verbale, della procedura di verifica della congruità degli elementi prodotti da TGA Srl a giustificazione della propria offerta;

propone di aggiudicare il 'servizio di organizzazione e gestione dei soggiorni climatici estivi per anziani anni 2017 – 2018' all'operatore economico TGA Srl con sede legale in via IV novembre 6/c, 35010 Limena (PD) (c.f. 04636990287), che ha totalizzato il punteggio complessivo di 89/100 a fronte di un prezzo medio offerto di euro 660,00/procapite

IL PRESIDENTE

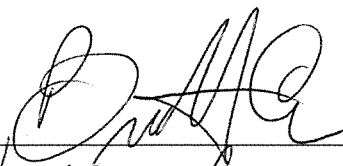
dispone che il presente verbale sia pubblicato sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La segretaria verbalizzante Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 10.10.

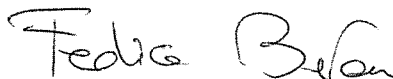
IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (dr. Stefano Pozzer)



IL COMPONENTE (dr.ssa Federica Berton)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.a Pierpaola Gazzato)

