



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PROTODOLLO GENERALE  
2019/0065169  
del 08/10/2019  
Classe: 04.03 2019/60

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre**  
**pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**

**S.U.A. per conto del Comune di Jesolo**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO, LIQUIDAZIONE E RISCOSSIONE DELL’IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA’, DEL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI E DEL SERVIZIO DI PUBBLICHE AFFISSIONI. CIG 7924166CA3.**

**Valore della concessione**

Valore per il biennio 2020/2021: euro 450.571,56;

Valore opzione rinnovo per ulteriori anni due: euro 450.571,56;

Valore proroga per 12 mesi: euro 225.285,78;

Valore della clausola relativa al comma 7 dell’art. 2 del Capitolato speciale d’appalto pari al 10% del valore della concessione: euro 112.642,89;

**VERBALE N. 4 del 30.09.2019**

l’anno duemiladiciannove, il giorno trenta del mese di settembre (30.09.2019) alle ore nove e quindici minuti (09:15) presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191, Cap. 30173 Venezia – Mestre, al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all’art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2583 del 03/09/2019 e successiva determinazione di sostituzione di un componente della commissione n. 2670 del 09/09/2019 che risulta quindi così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa: Stefania Fabris, funzionario titolare di posizione organizzativa ufficio entrate e servizio società ed enti della Città metropolitana di Venezia 2. sig. Davide Iguadala, istruttore direttivo amministrativo contabile presso l’unità operativa complessa tributi e politiche comunitarie del Comune di Jesolo;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner istruttore amministrativo dell’Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia;

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature on the right side of the page.  
Below the table, there are several handwritten initials and signatures, including "Mh", "Sr", and a signature that appears to be "A. S. S.". There is also a vertical signature on the far right edge.



**IL PRESIDENTE**

dà atto che con determinazione dirigenziale n. 1380 del 25.09.2019 il dirigente del settore Attività Produttive e Tributi del Comune di Jesolo ha nominato il dott. Massimo Ambrosin, dirigente del settore finanziario e sociale del medesimo Comune, responsabile unico del procedimento della concessione in oggetto, in sostituzione della dott.ssa Cristina Carpenedo;

Sono presenti:

- il dott. Massimo Ambrosin, del Comune di Jesolo, RUP della gara in oggetto;
- il sig. Andrea Dal Ben delegato di ICA – Imposte Comunali Affini S.r.l.
- la sig.ra Barbara Fioretti delegata di M.T. S.p.a.
- Pierpaola Gazzato, Pamela Spricigo, Alberto Busetto, Silvia Sossella, Carla De Cassai ed Elisabetta Boscolo dipendenti dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;

**IL PRESIDENTE**

- alla continua presenza degli altri membri della commissione, del RUP del Comune di Jesolo e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla lettura dei punteggi delle offerte tecniche conseguiti dai concorrenti e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi;
- richiama i verbali n.1 del 05.09.2019, nn. 2 e 3 del 23.09.2019;
- ricorda che della convocazione della odierna seduta pubblica si è data tempestiva comunicazione mediante avviso, pubblicato in data 25.09.2019 nella sezione "Comunicazioni amministrazione" della presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia;
- dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche, secondo l'ordine di numerazione dei plichi;
- comunica che il dettaglio dei punteggi conseguiti nell'offerta tecnica di ciascuno dei concorrenti è riportato nei precedenti verbali;
- ricorda che all'offerta economica verrà attribuito il punteggio secondo la formula indicata all'art. 18.3 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

<b>Misura percentuale dell'aggio del concessionario (aggio posto a base di gara: 20%):</b> Compenso spettante al Concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità, il diritto sulle pubbliche affissioni al netto di eventuali	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (20 - P_o) / (20 - P_b) * 15$ (punteggio	15
---	---	----



rimborsi effettuati ai contribuenti.	max) Dove: Po = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame Pb = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara.	
<b>Importo del minimo annuo garantito per l'Imposta Comunale sulla Pubblicità e sui Diritti sulle Pubbliche Affissioni</b> <b>(minimo posto a base di gara: euro 350.000,00)</b> Importo minimo comunque versato dal Concessionario ogni anno al Comune al netto dell'aggio e per ciascun anno di durata della concessione.	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con il minimo annuo garantito più alto. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (Po - 350.000) / (Pb - 350.000) * 15$ (punteggio max) Dove : Po = minimo garantito offerto dal concorrente in esame Pb = minimo garantito più alto offerto dai concorrenti in gara.	15

- procede quindi all'apertura della busta "Offerta economica" per ciascun concorrente che, come prescritto dal disciplinare di gara, deve contenere l'offerta economica ed il Piano Economico Finanziario (PEF);
- dà atto che nella busta dell'offerta economica dei partecipanti è contenuto il PEF;
- procede a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

OPERATORI ECONOMICI	Percentuale di aggio offerta	Importo minimo annuo garantito euro
M.T. S.p.A.	5	400.000,00
I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	18,150	650.000,00

LA COMMISSIONE

procede ora all'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta economica mediante la formula sopra riportata ottenendo i seguenti risultati:

OPERATORI ECONOMICI	PUNTI Percentuale di aggio offerta	PUNTI Importo minimo annuo garantito
M.T. S.p.A.	15	2,5
I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	1,85	15



Procede infine a calcolare il punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica al punteggio attribuito all'offerta economica, addivenendo alla seguente graduatoria:

Graduatoria	OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
1°	M.T. S.p.A.	41,47	17,50	58,97
2°	I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	40,21	16,85	57,06

L'autorità di gara chiude la seduta pubblica alle ore nove e trentasei minuti (09:36) e convoca a seguire la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario dell'operatore economico M.T. S.p.A.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

LA COMPONENTE (*Stefania Fabris*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Davide Iguadala*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Antonella Montagner*) \_\_\_\_\_

#### VERBALE N. 5 del 30.09.2019

A seguire, alle ore nove e trentasette minuti (ore 09:37)

#### IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del Comune di Jesolo, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dall'operatore economico primo in graduatoria.

Tale verifica, come prescritto all'articolo 21 del disciplinare di gara, viene effettuata congiuntamente alla RUP del Comune di Jesolo, dott. Massimo Ambrosin.

#### LA COMMISSIONE e IL RUP

Procedono all'esame delle singole tipologie di entrata e di spesa che formano il piano economico finanziario (PEF) contenuto nell'offerta economica presentata dall'operatore M.T. S.p.A.

*MP*



Si rileva che il totale delle spese e delle entrate indicato è incongruente con la percentuale di aggio offerta. In particolare, il RUP evidenzia che il solo costo del personale non è sostenibile con le entrate derivanti dall'offerta.

Riesaminata l'offerta economica presentata, appare evidente che il concorrente ha offerto, per quanto riguarda l'aggio, un ribasso sulla percentuale posta a base di gara (20%) e pertanto, calcolando il ribasso del 5% sul 20% (=1%), ne consegue un aggio offerto del 19% (20% - 1%). Tale offerta in effetti collima esattamente con gli importi indicati nel PEF alla voce "Totale Entrate" (euro 206.896 che corrisponde al 19% di 1.088.928,89 pari al gettito ICP e DPA calcolato dal comune di Jesolo e riportato nei documenti di progetto).

Appare di tutta evidenza che il concorrente, nel formulare la sua offerta con la modalità indicata (ribasso sulla percentuale posta a base di gara), ha seguito le indicazioni contenute nel testo dell'offerta economica inserito nella piattaforma telematica che recita *"Inserire la percentuale del ribasso sull'aggio posto a base di gara"*. Indicazioni purtroppo formulate in modo non chiaro rispetto a quanto previsto nel disciplinare di gara (Paragrafo 17 - *L'offerta economica...* - deve essere formulata indicando *.. la misura percentuale dell'aggio offerto inferiore rispetto all'aggio posto a base di gara..*), elemento di incertezza che la Stazione appaltante ha cercato di correggere, a seguito di una richiesta telefonica, sebbene il termine per la formulazione di chiarimenti fosse scaduto, con una comunicazione pubblicata in data 30.08.2019, alle ore 13:11 del seguente tenore *"A precisazione del testo della domanda della piattaforma telematica dell'offerta economica - aggio "Inserire la percentuale del ribasso sull'aggio posto a base di gara" si informa che, come previsto nel disciplinare di gara al paragrafo 17, deve essere intesa come "la misura percentuale dell'aggio offerto inferiore rispetto all'aggio posto a base di gara (20%)". In tal senso è stata impostata la formula per l'attribuzione del relativo punteggio"*. E ciò poiché nella piattaforma telematica la formula per l'attribuzione del relativo punteggio era stata impostata per ricevere come dato non una percentuale di ribasso ma l'indicazione della percentuale dell'aggio offerto coerentemente con quanto indicato nel disciplinare di gara. Comunicazione che evidentemente l'operatore economico non ha letto stante il suo venir in essere a ridosso della presentazione della sua offerta avvenuta alle ore 16:42 del medesimo giorno della pubblicazione della precisazione.

Il Presidente dà quindi atto che verosimilmente la M.T. S.p.A. ha formulato la sua offerta in maniera non conforme al disciplinare di gara per cui, se tale circostanza venisse confermata, da un lato alla stessa non sarebbe possibile applicare il sistema di calcolo predefinito dalla piattaforma telematica e, dall'altro lato, il calcolo dei punteggi conseguiti dai due operatori porterebbe ad una inversione della graduatoria come definita nel verbale precedente.

*Handwritten signatures and initials:*  
A large stylized signature on the right.  
A signature that looks like "ML" in the middle.  
A signature that looks like "SR" on the right.  
A small number "5" below the "SR" signature.



## Città metropolitana di Venezia

Nelle more di addivenire a questo chiarimento, allo scopo di conseguire comunque una certa celerità nei lavori la Commissione procede all'esame del PEF dell'operatore economico I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l. secondo graduato.

La Commissione, con l'ausilio del RUP del Comune di Jesolo, procede quindi con l'esame del PEF dell'operatore economico I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l. Innanzitutto viene accertato che la formulazione dell'offerta economica è avvenuta con le modalità indicate nel disciplinare di gara e riprese nella citata comunicazione in quanto i riflessi economici contenuti nella voce "Totale entrate" consentono all'operatore economico di conseguire un utile di gestione sensibile tale da rendere sostenibile l'offerta economica.

Vengono poi, prese in esame le singole tipologie di spesa e di entrata e alla luce degli elementi ivi riportati, la Commissione ritiene che detto piano - redatto in conformità allo schema di PEF allegato agli atti di gara -, nel dare una chiara visione dei flussi economici che sottendono a questo genere di concessione, consente di effettuare una valutazione positiva circa la sua sostenibilità economica finanziaria. Come confermato dal RUP, anche l'entità della voce di spesa concernente i costi del personale è compatibile con l'attività oggetto della concessione.

La seduta termina alle ore dieci e sedici minuti (10:16).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL RUP (*Massimo Ambrosin*) \_\_\_\_\_

LA COMPONENTE (*Stefania Fabris*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Davide Iguadala*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Antonella Montagner*) \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 6 del 30.09.2019

A seguire alle ore dieci e diciassette minuti (10:17), presso la medesima sede

#### IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del Comune di Jesolo ;

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della verifica di congruità e di coerenza del piano economico finanziario presentato dall'operatore economico M.T. S.p.A. ed eventualmente, per quanto esposto nel precedente verbale, anche in ordine alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico finanziario presentato dall'altro operatore economico;

Sono presenti:

- il sig. Andrea Dal Ben delegato di ICA – Imposte Comunali Affini S.r.l.



- la sig.ra Barbara Fioretti delegata di M.T. S.p.a.
- Pierpaola Gazzato, Pamela Spricigo, Alberto Busetto, Silvia Sossella, Carla De Cassai ed Elisabetta Boscolo dipendenti dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;

#### IL PRESIDENTE

Comunica che i dati contabili contenuti nel Piano economico finanziario dell'operatore M.T. S.p.A. portano ad escludere che l'offerta presentata sia fattibile e congrua per tutta la durata della concessione.

Con l'ausilio del RUP, il Presidente illustra i dati contabili che hanno portato a tale conclusione: in particolar modo evidenzia che le entrate derivanti da un aggio del 5% non consentono di sostenere le spese dichiarate.

Chiarisce inoltre i passaggi che inducono la Commissione ed il RUP a presupporre che l'operatore M.T. S.p.a. abbia formulato la sua offerta con una modalità diversa da quella richiesta dal disciplinare, indotto probabilmente dal testo non chiaro della scheda telematica da utilizzare per formulare l'offerta. Cosicché la reale volontà dell'operatore era quella di presentare un'offerta per la quale il compenso richiesto al Comune concessionario sul totale delle somme riscosse si assestava su un aggio del 19% rispetto al 20% posto a base di gara.

Viene chiesto alla delegata di M.T. S.p.A. sig.ra Barbara Fioretti se può pronunciarsi sul punto.

La delegata, nel premettere che aveva avuto subito delle perplessità al momento della comunicazione della graduatoria e precisando altresì che nel frattempo si era confrontata telefonicamente con il suo ufficio, conferma che la M.T. S.p.A., non avendo conoscenza della comunicazione di chiarimento della Stazione appaltante, ha formulato la propria offerta sulla base del testo presente nella relativa scheda telematica, ragion per cui con l'indicazione di un ribasso del 5% sull'aggio posto a base di gara (20%), la reale volontà dell'operatore economico M.T. S.p.A. era stata quella di offrire un aggio del 19%. Attesta peraltro, che l'ipotesi di gestire la concessione con un aggio del solo 5% non è fattibile perché assolutamente fuori mercato.

A questo punto il Presidente chiede di procedere, fuori piattaforma, al ricalcolo dei punteggi delle offerte economiche e alla conseguente formulazione della graduatoria. I risultati sono i seguenti:

OPERATORI ECONOMICI	Percentuale di aggio offerta	Importo minimo annuo garantito euro
M.T. S.p.A.	19	400.000,00
I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	18,150	650.000,00

OPERATORI ECONOMICI	PUNTI	PUNTI
---------------------	-------	-------



	Percentuale di aggio offerta	Importo minimo annuo garantito
M.T. S.p.A.	8,11	2,5
I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	15	15

Graduatoria	OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
1°	I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l.	40,21	30	70,21
2°	M.T. S.p.a.	41,47	10,61	52,08

**LA COMMISSIONE, indi**

in esito a quanto emerso nei verbali precedenti propone, dando atto della fattibilità e della congruità dell'offerta per tutta la durata della concessione, di aggiudicare l'appalto per l'affidamento della "Concessione del servizio di accertamento, liquidazione e riscossione dell'imposta comunale sulla pubblicità, del diritto sulle pubbliche affissioni e del servizio di pubbliche affissioni" all'operatore economico I.C.A. Imposte Comunali Affini S.r.l. con sede in La Spezia – viale Italia, 136 – CAP 19124 – C.F. 02478610583 che ha ottenuto il punteggio totale di 70,21 a fronte di un'offerta economica che prevede la misura percentuale di aggio del 18,150 e l'importo minimo annuo garantito per l'imposta Comunale sulla Pubblicità e sui Diritti sulle Pubbliche Affissioni di euro 650.000,00.

Si dà atto che l'operatore economico I.C.A. S.r.l. ha dichiarato che intende subappaltare, secondo quanto previsto dall'art. 174 del Codice dei Contratti, le seguenti parti del contratto di concessione: attività di attacchinaggio, manutenzione e sostituzione degli impianti affissionistici, stampa e spedizione.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l'Area Gare e Contratti.

La sig.ra Antonella Montagner viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10 e ventisette minuti (10:27).

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

LA COMPONENTE (*Stefania Fabris*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Davide Iguadala*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Antonella Montagner*) \_\_\_\_\_