



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana di Venezia
Protocollo N. <u>32780</u>
del <u>24.06.2021</u>
classifica: <u>04.03/2021-38</u>

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di Marcon

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO COMUNALE DAL 01.09.2021 AL 31.08.2026 - CIG 869764213D.

VERBALE N. 3 DEL 15.06.2021

l’anno duemilaventuno, il giorno quindici del mese di giugno (15/06/2021) alle ore quattordici (ore 14:00) presso la sede della Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala attico al 3° piano del Centro Servizi 2, Torre Nord, si è riunita in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1187 del 31.05.2021 che risulta così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico dell’Area trasporti e logistica della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Elisa Minesso, istruttore amministrativo dei Servizi al cittadino - Ufficio Biblioteca Cultura Turismo del Comune di Marcon.
Segretaria verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e di accettare integralmente il Codice di comportamento dei dipendenti della Città metropolitana di Venezia approvato con Decreto del Sindaco Metropolitano n. 28 del 31/03/2021.

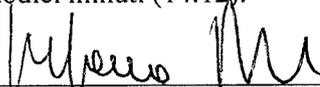
Sono presenti il RUP dott. Giovanni Corbetta e la dott.ssa Rita Parolini dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE

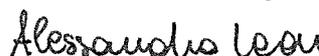
- dichiara aperta la seduta pubblica dedicata all’apertura delle buste telematiche relative all’offerta tecnica;
- richiama i verbali di gara n. 1 del 03.06.2021 e n. 2 dell’11.06.2021 relativi alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura sono stati ammessi;
- dà atto che l’avviso di convocazione dell’odierna seduta pubblica della commissione giudicatrice è stato pubblicato in data 14/06/2021 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione “Bandi di gara SUA” del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;
- alle ore quattordici e quattro minuti (14:04) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:

	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Via	Città	CAP
1	Singola impresa	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	03208920714	Z.I. PIP VIA RUDOLF DIESEL SNC	MANFREDONIA (FG)	71043
2	Costituendo RTI	S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandatario) + MONDO TOURS SRL (mandante)	01964210270	Via Don Ballan 6	MARCON (VE)	30020
3	Singola impresa	DIBIASIBUS SRL	02842510212	Via dell'Adige 12	CORTACCIA (BZ)	39040
4	Singola impresa	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	01898930274	Via del Commercio 4	SPINEA (VE)	30038
5	Singola impresa	ASTORE VIAGGI SRL	STRCMN60D03A091H	Via A. De Gasperi, 78	AGROPOLI (SA)	84043
6	Singola impresa	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	00296600729	Piazza Cesare Battisti, 8	GIOIA DEL COLLE (BA)	70023
7	Singola impresa	D.A.P. SRL	06979021216	Via Don Minzoni, 8	CAIVANO (NA)	80023

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore quattordici e dodici minuti (14:12).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (Elisa Minesso) 

IL COMMISSARIO (Alessandro Leon) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) 

VERBALE N. 4 DEL 15.06.2021

A seguire, alle ore quattordici e trenta minuti (14:30) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice. E' presente il RUP dott. Giovanni Corbetta.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 del 03.06.2021 e n. 2 dell'11.06.2021 e n. 3 della data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNT MAX	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO
1	<p>FORMAZIONE DEL PERSONALE IN MATERIA DI PRIMO SOCCORSO PEDIATRICO</p> <p>Indicare il numero di autisti e accompagnatori impiegati nel servizio per il quale si possa dimostrare di aver effettuato corsi specifici sul primo soccorso pediatrico.</p> <p><i>All'aggiudicatario, sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, copia degli attestati di partecipazione.</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà 1 punto per ogni operatore (5 autisti + 1 accompagnatore) in possesso di certificazione (max 6 punti)</p>	6	1 punto per ogni operatore in possesso di certificazione fino ad un massimo di 6 punti
2	<p>CLASSE EURO DEI MEZZI ADIBITI STABILMENTE AL SERVIZIO</p> <p>Indicare il numero di mezzi con classe Euro di immatricolazione superiore a 6.</p> <p><i>All'aggiudicatario, sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, le carte di circolazione dei mezzi e ogni altro documento utile al fine di verificarne la rispondenza a quanto offerto.</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i seguenti punti:</p> <p>per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale Euro 6D-TEMP/D: punti 2</p> <p>per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale Euro 6C: punti 1,5</p> <p>per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale Euro 6B: punti 1</p> <p>per ogni mezzo immatricolato dall'origine in classe ambientale Euro 6A: punti 0,5</p>	10	2 punti massimo per ogni mezzo fino ad un massimo di 10 punti



3	<p>SISTEMA DI ALIMENTAZIONE A BASSO IMPATTO AMBIENTALE DEI MEZZI ADIBITI STABILMENTE AL SERVIZIO</p> <p>Indicare il sistema di alimentazione a basso impatto ambientale di ciascun mezzo adibito al servizio (metano, gpl o altro, 2 punti per ogni mezzo)</p> <p><i>All'aggiudicatario sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, le carte di circolazione dei mezzi e ogni altro documento utile al fine di verificarne la rispondenza a quanto offerto.</i></p>	La Commissione giudicatrice attribuirà 2 punti in caso mezzo ad alimentazione metano, gpl o altro, 0 in caso contrario.	10	2 punti per ogni mezzo fino ad un massimo di 10 punti
4	<p>CORSE ANNUE AGGIUNTIVE</p> <p>Indicare il numero di corse annue aggiuntive (intese come andata e ritorno), per ciascun anno scolastico, per il trasporto di alunni e insegnanti, a sostegno delle attività didattiche o promosse dal Comune, nel territorio comunale.</p>	La Commissione giudicatrice attribuirà 0,5 punti per ogni corsa (max 20 corse)	10	0,5 punti per ogni corsa (max 20 corse)
5	<p>GESTIONE EMERGENZE E MODALITA' DI INTERVENTO</p> <p>Descrivere la modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio</p> <p><i>Il concorrente dovrà allegare una relazione di massimo una facciata (formato pagina A4, dimensione carattere 11).</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte e/o messe in atto in situazioni già affrontate nell'espletamento di servizi analoghi, al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza.</i></p>	6	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 6 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>
6	<p>GESTIONE IMPREVISTI</p> <p>Descrivere la modalità di gestione degli imprevisti che possono</p>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:	6	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 6</p>

m3
 H
 V
 cella

	<p>verificarsi al momento dell'avvio del servizio o durante il suo espletamento</p> <p><i>Il concorrente dovrà allegare una relazione di massimo una facciata (formato pagina A4, dimensione carattere 11).</i></p>	<p><i>Efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte e/o messe in atto in situazioni già affrontate nell'espletamento di servizi analoghi, anche al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio.</i></p>		<p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>
7	<p>INFORMATIZZAZIONE ISCRIZIONE E PAGINA WEB PERCORSI</p> <p>Descrivere le modalità per la gestione informatizzata delle iscrizioni annuali tramite un portale messo a disposizione dalla ditta e le modalità di predisposizione, per ciascun anno scolastico e per tutta la durata del contratto, dei percorsi e gli orari, con l'indicazione delle fermate, sulla base delle iscrizioni raccolte. I percorsi (con orari e fermate) dovranno essere pubblicati e costantemente aggiornati tramite apposita pagina web, a cui l'utenza potrà accedere liberamente</p> <p><i>Il concorrente dovrà allegare una relazione di massimo due facciate (formato pagina A4, dimensione carattere 11).</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>Realizzabilità della proposta con indicazione della tecnologia adottata e della tempistica per la messa in funzione dei servizi previsti dal gestionale, presenza di referenze immediatamente verificabili (supporti documentali relativi a proposte già sviluppate per altri servizi), indicazione della tempistica nel ripristino o intervento tecnico in caso di malfunzionamenti, adattabilità, chiarezza, semplicità, diffusione dei programmi, interattività, originalità delle soluzioni tecniche offerte, anche in termine di accessibilità e utilizzo di mappe dinamiche.</i></p>	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 10 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>
8	<p>SPORTELLINO INFORMATIVO</p> <p>Apertura di uno sportello informativo ubicato nel territorio del Comune di Marcon a disposizione dell'utenza per almeno 3 ore alla settimana in orario pomeridiano</p> <p><i>All'aggiudicatario sarà chiesto di comunicare, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, ubicazione, giorni e orario di apertura dello sportello.</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà 6 punti in caso di disponibilità di uno sportello ubicato nel territorio comunale con apertura di almeno 3 ore settimanali in orario pomeridiano, 0 in caso contrario</p>	6	





9	<p>CERTIFICAZIONE DI RISPETTO DEGLI STANDARD PREVISTI DALLA NORMA UNI EN ISO 14001 in materia di ambiente</p> <p>In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.</p> <p><i>All'aggiudicatario sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, copia della certificazione.</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà 2 punti in caso di possesso della certificazione, 0 in caso contrario</p>	2	
10	<p>CERTIFICAZIONE DI RISPETTO DEGLI STANDARD PREVISTI DALLA NORMA BS-OHSAS 18001 in materia di gestione della salute e la sicurezza sul lavoro</p> <p>In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.</p> <p><i>All'aggiudicatario sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, copia della certificazione.</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà 2 punti in caso di possesso della certificazione, 0 in caso contrario</p>	2	
11	<p>CERTIFICAZIONE DI RISPETTO DEGLI STANDARD PREVISTI DALLA NORMA UNI EN ISO 39001 in materia di sicurezza stradale</p> <p>In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.</p> <p><i>All'aggiudicatario sarà chiesto di trasmettere, entro 15 giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione,</i></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà 2 punti in caso di possesso della certificazione, 0 in caso contrario</p>	2	

EM




	<i>copia della certificazione.</i>			
--	------------------------------------	--	--	--

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>Descrizione</i>
<i>INADEGUATO</i>	<i>0</i>	<i>Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.</i>
<i>SCARSO</i>	<i>0,2</i>	<i>Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione relativamente ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.</i>
<i>SUFFICIENTE</i>	<i>0,4</i>	<i>Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.</i>
<i>DISCRETO</i>	<i>0,6</i>	<i>Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari in massima parte analitici ma comunque significativi.</i>
<i>OTTIMO</i>	<i>0,8</i>	<i>Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi</i>

M E m
W
W
W

ECCELLENTE	1,0	<p><i>Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.</i></p>
------------	-----	---

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Il punteggio tecnico sarà attribuito secondo la seguente formula:

Il punteggio sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

Si precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche verrà inserito manualmente nella piattaforma.

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

La Commissione dà inizio alla valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico iniziando partendo dai criteri di natura discrezionale (nn. 5, 6 e 7) pervenendo ai seguenti giudizi:

gm




N.	O.E	CRITERIO 5			CRITERIO 6			CRITERIO 7		
		Gestione emergenze e modalità di intervento			Gestione imprevisti			Informatizzazione iscrizione e pagina web percorsi		
		max punti 6			max punti 6			max punti 10		
		Pozzer	Leon	Minesso	Pozzer	Leon	Minesso	Pozzer	Leon	Minesso
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,650	0,700	0,600	0,550	0,600	0,550	0,600	0,600	0,600
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	0,700	0,800	0,850	0,700	0,700	0,800	0,750	0,700	0,850
3	DIBIASIBUS SRL	0,550	0,600	0,500	0,500	0,600	0,500	0,550	0,600	0,600
4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	0,850	0,900	0,950	0,850	0,800	0,850	0,800	0,700	0,800
5	ASTORE VIAGGI SRL	0,300	0,300	0,300	0,400	0,500	0,300	0,500	0,500	0,500
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	0,750	0,900	0,700	0,750	0,700	0,700	0,700	0,700	0,600
7	D.A.P. SRL	0,600	0,700	0,600	0,650	0,700	0,600	0,600	0,500	0,600

Prosegue con l'attribuzione dei punteggi ai criteri di natura tabellare/automatica che risultano essere i seguenti:

N.	O.E	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4
		Formazione del personale in materia di primo soccorso pediatrico	Classe euro dei mezzi adibiti stabilmente al servizio	Sistema di alimentazione a basso impatto ambientale dei mezzi adibiti stabilmente al servizio.	Corso Annuo aggiuntive (max 20 corse)
		max punti 6	max punti 10	max punti 10	max punti 10
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	6,000	10,000	0,000	10,000
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	6,000	10,000	4,000	10,000
3	DIBIASIBUS SRL	6,000	10,000	0,000	10,000

4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	6,000	8,000	10,000	10,000
5	ASTORE VIAGGI SRL	6,000	9,500	0,000	10,000
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	6,000	10,000	6,000	10,000
7	D.A.P. SRL	6,000	9,500	0,000	10,000

N.	O.E	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 11
		sportello informativo	Certificazione di rispetto degli standard previsti dalla norma UNI EN ISO 14001 in materia di ambiente	Certificazione di rispetto degli standard previsti dalla norma BS-OHSAS 18001	Certificazione di rispetto degli standard previsti dalla norma UNI EN ISO 39001 in materia di sicurezza stradale
		max punti 6	max punti 2	max punti 2	max punti 2
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	6,000	2,000	2,000	0,000
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	6,000	2,000	2,000	2,000
3	DIBIASIBUS SRL	6,000	2,000	2,000	0,000
4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	6,000	2,000	2,000	2,000
5	ASTORE VIAGGI SRL	6,000	0,000	0,000	0,000
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	6,000	2,000	2,000	2,000
7	D.A.P. SRL	6,000	2,000	2,000	2,000

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica per ogni singolo concorrente risulta essere il seguente:

N.	O.E.	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5		CRITERIO 6		CRITERIO 7	
		P	P	P	P	mc	P	mc	P	mc	P
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	6,000	10,000	0,000	10,000	0,650	3,9000	0,567	3,4000	0,600	6,0000
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	6,000	10,000	4,000	10,000	0,783	4,7000	0,733	4,4000	0,767	7,6667
3	DIBIASIBUS SRL	6,000	10,000	0,000	10,000	0,550	3,3000	0,533	3,2000	0,583	5,8333
4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	6,000	8,000	10,000	10,000	0,900	5,4000	0,833	5,0000	0,767	7,6667
5	ASTORE VIAGGI SRL	6,000	9,500	0,000	10,000	0,300	1,8000	0,400	2,4000	0,500	5,0000
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	6,000	10,000	6,000	10,000	0,783	4,7000	0,717	4,3000	0,667	6,6667
7	D.A.P. SRL	6,000	9,500	0,000	10,000	0,633	3,8000	0,650	3,9000	0,567	5,6667

N.	O.E.	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 11
		P	P	P	P
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	6,000	2,000	2,000	0,000
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	6,000	2,000	2,000	2,000
3	DIBIASIBUS SRL	6,000	2,000	2,000	0,000
4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	6,000	2,000	2,000	2,000

Handwritten signatures and initials:
 cm
 X
 S
 Colu

5	ASTORE VIAGGI SRL	6,000	0,000	0,000	0,000
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	6,000	2,000	2,000	2,000
7	D.A.P. SRL	6,000	2,000	2,000	2,000

TOTALE OFFERTA TECNICA

N.	O.E.	PUNTEGGIO
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	49,3000
2	RTI S.A.M. VIAGGI MARCON (Mandataria) + MONDO TOURS SRL (mandante)	58,7667
3	DIBIASIBUS SRL	48,3333
4	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	64,0667
5	ASTORE VIAGGI SRL	40,7000
6	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE SRL	59,6667
7	D.A.P. SRL	50,8667

IL PRESIDENTE

Alle ore diciassette e trenta (17:30) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche venga convocata per il giorno 21 giugno 2021 alle ore 13.30.

Tale convocazione verrà comunicata con apposito avviso da pubblicarsi nelle comunicazioni dell'Amministrazione relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) Stefano Pozzer

IL COMMISSARIO (Elisa Minesso) Elisa Minesso

IL COMMISSARIO (Alessandro Leon) Alessandro Leon

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) Antonella Montagner