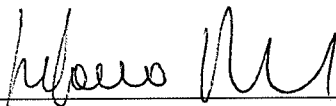


- dà atto che l'avviso di convocazione della seduta pubblica della commissione giudicatrice per la data odierna, è stato pubblicato nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;
- procede all'apertura delle buste telematiche "Offerta tecnica" dei seguenti operatori economici secondo l'ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

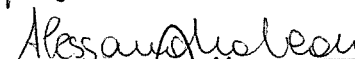
N. PROGR.	DENOMINAZIONE O. E.	C.F.	SEDE LEGALE
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	03208920714	MANFREDONIA (FOGGIA)
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	01898930274	SPINEA (VENEZIA)

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, immediatamente dopo la presente seduta pubblica;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e diciotto minuti (9,18).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



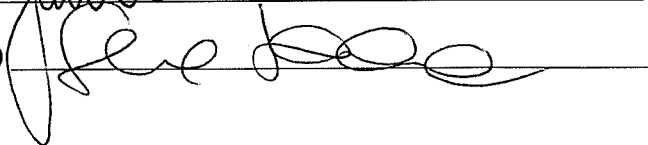
IL COMMISSARIO (Alessandro Leon)



IL COMMISSARIO (Vittorino Zecchin)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)



VERBALE N. 3 DEL 03/07/2020

A seguire, alle ore nove e venti minuti (9,20) presso la medesima Sala Blu della Città Metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale 1402 del 22/06/2020 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico dell'Area trasporti e logistica della Città metropolitana di Venezia; 2. dott. Vittorino Zecchin, funzionario incaricato di posizione organizzativa presso il Settore socio culturale e sportivo del Comune di Camponogara
Testimone e segretario verbalizzante	dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E' presente il RUP, dott. Boris Carraro del comune di Campolongo Maggiore.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 del 24/06/2020 e n. 2 della data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

OFFERTA TECNICA => max 70 punti come di seguito attribuiti:

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

N.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	CRITERI MOTIVAZIONALI, FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI
1	<p>ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere ruolo e funzioni del personale impiegato nel servizio (addetto alla guida, tecnico e amministrativo) e indicare le figure incaricate del coordinamento e le modalità dello stesso, e infine esplicitare il modello organizzativo adottato per l'espletamento del servizio.</p> <p>Allegare relazione max 1 facciata formato A4, font preferibilmente Times New Roman 12.</p>	12 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito applicando la seguente formula:</p> $P = mc \times 12$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: Completezza dell'organigramma e del modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio da svolgersi che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso, al fine di garantire una sua ottimale gestione.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base di quanto indicato nella relazione, che sarà esaminata limitatamente all'estensione richiesta (1 facciata A4).</p>

2	<p align="center">PIANO DI GESTIONE IMPREVISTI ED EMERGENZE</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le misure previste per garantire la prosecuzione del servizio nei seguenti casi di emergenza, guasti tecnici o altra evenienza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in caso di incidente; • in caso di eventi atmosferici straordinari e imprevedibili; • in caso di panne del mezzo • in caso di indisponibilità improvvisa del mezzo; • in caso di indisponibilità improvvisa dell'autista; • in caso di assenza alla fermata dell'adulto che riceve il minore • in caso di infortunio o malore dell'alunno; <p>Allegare relazione max 1 facciata formato A4, font preferibilmente Times New Roman 12.</p>	10 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito applicando la seguente formula:</p> <p align="center">P = mc x 10</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: Efficacia, rapidità esecutiva e sicurezza delle soluzioni proposte e/o messe in atto in situazioni già affrontate nell'espletamento di servizi analoghi, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base di quanto indicato nella relazione, che sarà esaminata limitatamente all'estensione richiesta (1 facciata A4).</p>
3	<p align="center">PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare il piano di formazione del personale valido per tutta la durata dell'appalto, suddiviso per annualità, precisandone le finalità, gli argomenti, il personale interessato e la frequenza degli aggiornamenti, distinguendo gli argomenti e i tempi della formazione.</p> <p>Allegare relazione max 1 facciata formato A4, font preferibilmente Times New Roman 12.</p>	12 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito applicando la seguente formula:</p> <p align="center">P = mc x 12</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: Varietà e completezza del piano di formazione /aggiornamento per gli operatori coinvolti nel servizio da realizzarsi nell'intero periodo di durata dell'appalto. Si terrà conto delle attività formative attinenti ai servizi oggetto dell'appalto, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (es. sicurezza sul lavoro).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base di quanto indicato nella relazione, che sarà esaminata limitatamente all'estensione richiesta (1 facciata A4).</p>

4	<p align="center">ALIMENTAZIONE AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà indicare il tipo di alimentazione di ciascuno dei 2 automezzi che intende adibire al servizio per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>N.B.: prima della data fissata per la stipula del contratto ed entro il termine assegnato, l'aggiudicatario dovrà fornire l'elenco dettagliato dei mezzi che saranno impiegati nel servizio, completo di copia delle carte di circolazione di ciascuno e di ogni altro documento utile a verificare la corrispondenza di quanto offerto. Si rinvia a quanto specificato all'art. 9 comma 6 nel Capitolato Speciale d'Appalto.</p>	8 punti	<p>Alimentazione a gas metano o gpl punti 4</p> <p>Alimentazione ibrida punti 2</p> <p>Alimentazione diesel punti 0</p> <p>I punteggi si sommano sino al raggiungimento del punteggio massimo previsto.</p>
5	<p align="center">EMISSIONI AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà indicare la classe ambientale di ciascuno dei 2 automezzi che intende adibire al servizio per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>N.B.: prima della data fissata per la stipula del contratto ed entro il termine assegnato, l'aggiudicatario dovrà fornire l'elenco dettagliato dei mezzi che saranno impiegati nel servizio, completo di copia delle carte di circolazione di ciascuno e di ogni altro documento utile a verificare la corrispondenza di quanto offerto. Si rinvia a quanto specificato all'art. 9 comma 6 nel Capitolato Speciale d'Appalto.</p>	8 punti	<p>Automezzo classe Euro 6 punti 4</p> <p>Automezzo classe Euro 5 punti 0</p> <p>I punteggi si sommano sino al raggiungimento del punteggio massimo previsto</p>
6	<p align="center">CARATTERISTICHE AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà indicare le caratteristiche di ciascuno dei 2 automezzi che intende adibire al servizio per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>N.B.: prima della data fissata per la stipula del contratto ed entro il termine assegnato, l'aggiudicatario dovrà fornire l'elenco dettagliato dei mezzi che saranno impiegati nel servizio, completo di copia delle carte di circolazione di ciascuno e di ogni altro documento utile a verificare la corrispondenza di quanto offerto. Si rinvia a quanto specificato all'art. 9 comma 6 nel Capitolato Speciale d'Appalto.</p>	8 punti	<p>Automezzo dotato di aria condizionata (postazione autista e trasportati) punti 2</p> <p>Automezzo dotato di tracciamento satellitare punti 1</p> <p>Automezzo dotato di telecamera o avvisatori acustici di retromarcia punti 1</p> <p>I punteggi si sommano sino al raggiungimento del punteggio massimo previsto.</p>
7	<p align="center">INTERVENTI DI MANUTENZIONE DEGLI AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare il piano di manutenzione degli automezzi valido per tutta la durata dell'appalto, indicando la programmazione delle attività ordinarie e le azioni previste in caso di interventi urgenti, i tempi e i luoghi di effettuazione degli interventi di manutenzione degli automezzi, se presso autorimessa nella propria disponibilità, se presso autorimessa convenzionata o autorimessa non convenzionata</p> <p>Allegare relazione max 1 facciata formato A4, font preferibilmente Times New Roman 12.</p>	8 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito applicando la seguente formula:</p> <p align="center">P = mc x 8</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI:</p>

			<p>Completezza del piano di manutenzione ordinaria degli automezzi, celerità nell'esecuzione degli interventi straordinari.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base di quanto indicato nella relazione, che sarà esaminata limitatamente all'estensione richiesta (1 facciata A4).</p>
8	<p>TRASPORTI GRATUITI PER VISITE DIDATTICHE PER SINGOLO ANNO SCOLASTICO</p> <p>Il concorrente dovrà dichiarare il numero di trasporti per visite didattiche che è disposto ad effettuare a titolo gratuito nel corso di ogni A.S. (anno scolastico) e per l'intero periodo dell'appalto, per località distanti non oltre i 15 Km dalla sede municipale, compatibilmente con lo svolgimento del servizio ordinario.</p>	4 punti	<p>80 trasporti per A.S. gratuiti punti 4</p> <p>70 trasporti per A.S. gratuiti punti 3</p> <p>60 trasporti per A.S. gratuiti punti 2</p> <p>50 trasporti per A.S. gratuiti punti 1</p>

*Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario procederà ad assegnare agli elementi di valutazione discrezionale (criteri n. 1, 2, 3 e 7) un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	DESCRIZIONE
INADEGUATO	0,0	<p>Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.</p> <p>Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.</p>
SCARSO	0,2	<p>Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.</p>
SUFFICIENTE	0,4	<p>Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.</p>
DISCRETO	0,6	<p>Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.</p>

OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati;

- relativamente al metodo di calcolo e attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, si rinvia al paragrafo 18 del disciplinare di gara e, in particolare, a quanto segue:

18.4 Metodo per il calcolo e l'attribuzione dei punteggi

A) Offerta Tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (criteri n. 1, 2, 3 e 7) della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" al paragrafo 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari (relativi ai criteri n. 4, 5, 6 e 8) della Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica del paragrafo 18.1), già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Riparametrazione

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico decidendo di procedere inizialmente all'esame dei criteri di natura discrezionale previsti nel disciplinare (criteri n. 1, 2, 3 e 7), valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

Ciò premesso, la Commissione esamina il criterio n. 1 per poi proseguire con la valutazione dei criteri n. 2, 3 e 7.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

Criterio n. 1 ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO (max punti 12)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Pozzer	Leon	Zecchin	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,3	0,4	0,3	4,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	0,8	0,8	0,8	9,60

Criterio n. 2 PIANO DI GESTIONE IMPREVISTI ED EMERGENZE (max punti 10)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Pozzer	Leon	Zecchin	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,3	0,3	0,3	3,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	0,8	1	1	9,33

Criterio n. 3 PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 12)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Pozzer	Leon	Zecchin	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,4	0,4	0,4	4,80
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	0,8	0,8	0,9	10,00

Criterio n. 7 INTERVENTI DI MANUTENZIONE DEGLI AUTOMEZZI (max punti 8)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Pozzer	Leon	Zecchin	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,4	0,4	0,4	3,20
2	COOPERATIVA SOCIALE	0,8	0,8	0,8	6,40

	SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.				
--	---	--	--	--	--

Successivamente, la Commissione procede all'esame degli elementi relativi ai criteri di natura tabellare (criteri n. 4, 5, 6 e 8 della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" contenuta nel punto 18.1 del disciplinare), valutando le offerte secondo l'ordine assegnato dalla piattaforma e attribuendo i relativi punteggi.

Il quadro riepilogativo è il seguente:

Criterio n. 4 ALIMENTAZIONE AUTOMEZZI (max punti 8)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	8,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	8,00

Criterio n. 5. EMISSIONI AUTOMEZZI (max punti 8)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	8,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	8,00

Criterio n. 6. CARATTERISTICHE AUTOMEZZI (max punti 8)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	8,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	8,00

Criterio n. 8 TRASPORTI GRATUITI PER VISITE DIDATTICHE PER SINGOLO ANNO SCOLASTICO (max punti 4)		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	4,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	4,00

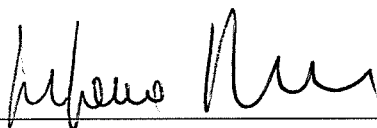
Pertanto, la valutazione complessiva dell'offerta tecnica relativamente ai singoli criteri e riferita a ciascun concorrente, risulta essere la seguente:

N	OPERATORE ECONOMICO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE								PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	4,00	3,00	4,80	8,00	8,00	8,00	3,20	4,00	43,00
2	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L.	9,60	9,33	10,00	8,00	8,00	8,00	6,40	4,00	63,33

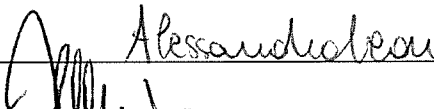
IL PRESIDENTE

alle ore dieci e trenta minuti (10,30) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la seduta pubblica relativa alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche venga comunicata con apposito avviso che sarà pubblicato nella sezione dedicata alla presente gara nella piattaforma telematica PRO-Q di svolgimento della procedura e nel sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia "Bandi SUA".

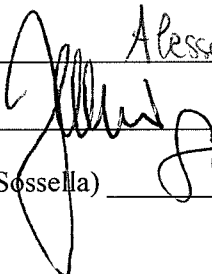
IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (Alessandro Leon)



IL COMMISSARIO (Vittorino Zecchin)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)

