



Città metropolitana di Venezia

Città metropolitana

Protocollo 0102387

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

del 04/12/2017

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre Cla.: IV-3

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Mirano.

Oggetto: Affidamento in concessione del servizio per l'accertamento e la riscossione, anche coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni, compresa la materiale affissione dei manifesti, per il periodo dal 01/01/2018 al 31/12/2020 – CIG 7223936492

VERBALE N. 2 del 23.11.2017

l'anno duemiladiciassette, il giorno ventitre del mese di novembre, alle ore nove e cinquanta minuti (30.10.2017; ore 09:50), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano zero, sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 4095 del 22/11/2017 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico Finanziario della Città metropolitana di Venezia; 2) Monica Vallotto, responsabile dell'ufficio tributi del Comune di Mirano;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;

Richiamato il verbale n. 1 dello stesso giorno ed avendo a disposizione copia dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura in oggetto, ABACO S.P.A. di Padova,

LA COMMISSIONE:

- procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti all'art. 8 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

N.	DESCRIZIONE	FORMULA E PUNTEGGIO CRITERI MOTIVAZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO
1	<p>MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione); - le figure di riferimento per le singole aree di attività, specificando, in particolare, qualifica ed esperienze: <ul style="list-style-type: none"> • pubbliche affissioni • imposta sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni • gestione del contenzioso; • riscossione coattiva; 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 25$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa; - esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.</p>	25
2	<p>UFFICIO SUL TERRITORIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione dell'ufficio - Dotazioni informatiche - Programma di formazione specifica agli addetti - Servizi ai contribuenti (assistenza, informazioni, ecc.) 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti; 	15

		Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate	
3	<p>SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - la modalità di comunicazione all'Ente di quanto previsto nel capitolato; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative all'imposta da parte dell'utenza. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite; - adeguatezza degli strumenti di verifica e controllo sull'utilizzo (occupato o meno) degli impianti affissionistici; - completezza delle informazioni, dei riferimenti normativi e della modulistica a disposizione dell'utenza. <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate</p>	8
4	<p>RICOGNIZIONE E ACCERTAMENTO PUBBLICITA'</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programma di ricognizione e accertamento della pubblicità esposta sul territorio comunale al fine del contrasto al fenomeno dell'abusivismo e dell'evasione tributaria 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p>	6

		<p>- modalità di organizzazione dell'attività di controllo proposta al fine di ridurre l'abusivismo pubblicitario, con particolare riferimento alla gestione dei rapporti con l'utenza, con l'Ente, agli strumenti di controllo adottati, alla periodicità delle rilevazioni, alle gestioni delle relative procedure.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</p>	
5	<p align="center">IMPIANTI E AFFISSIONI</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <p>modalità di adeguamento, rinnovo, manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento del piano degli impianti affissionali attualmente vigente nell'Ente.</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> <p align="center">P = mc x 6</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>- progetto di gestione degli impianti e soluzione proposte al fine di preservare gli impianti (quantità, numero di interventi ordinari e straordinari previsti nell'anno, e soluzioni tecniche proposte).</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate</p>	6
6	<p>SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 12)</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p align="center">P = mc x 5</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno</p>	5

	<p>indicante:</p> <p>(a titolo esemplificativo e non esaustivo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento; - modalità aggiuntive di pagamento; - flessibilità dell'orario di apertura dell'ufficio locale rispetto a quanto previsto nel bando. 	<p>attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>eventuali proposte integrative e migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato effettivamente realizzabili, che portino ad un miglioramento qualitativo dei servizi.</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate</p>	
7	<p>RATIN LEGALITA'</p> <p>tra un minimo di una 'stelletta' a un massimo di tre 'stellette', attribuito dall'Autorità garante della concorrenza e del mercato (AGCM) sulla base delle dichiarazioni delle aziende che verranno verificate tramite controlli incrociati con i dati in possesso delle pubbliche amministrazioni interessate.</p>	<p>un punto per ogni stelletta max 3 punti</p>	3
8	<p>CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001</p>	<p>La commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato</p> <p>Se posseduto punti 2</p> <p>Se non posseduto punti 0</p>	2

Ogni Commissario per i criteri n. 1, 2, 3, 4, 5 e 6 provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2

SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui ai punti 1, 2, 3, 4, 5 e 6 sopraindicati (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

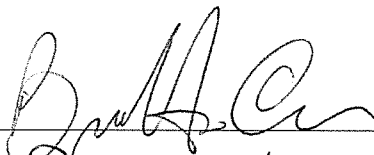
P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

- all'esito ed avuto riguardo a quanto previsto al N.B. 2 dell'articolo 8 del disciplinare di gara, ai sensi del quale: *"In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato."* unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni del Capitolato d'Appalto e alle indicazioni contenute nel disciplinare di gara. Il giudizio è di piena rispondenza agli obiettivi esplicitati dall'Amministrazione Comunale, negli atti dalla stessa predisposti e pertanto il suddetto operatore economico è ammesso alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica;

IL PRESIDENTE

- dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- alle ore 10.45 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata convocazione della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica, come precedentemente stabilito nel verbale n. 1.

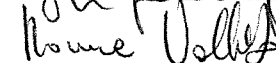
IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*)



LA COMPONENTE (*dott.ssa Stefania Fabris*)



LA COMPONENTE (*sig.ra Monica Vallotto*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*sig.ra Elisabetta Boscolo Berto*)



