



Città metropolitana  
di Venezia

Città metropolitana

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Protocollo 0078276

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

del 18/09/2017

pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

Cl. n. 10.3

### S.U.A. per conto del Comune di Dolo

**Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio per l'accertamento e la riscossione dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, compresa la materiale affissione dei manifesti, dal 01/01/2018 al 31/12/2022. – CIG: 7104635246.**

- Importo a base di gara: € 92.000,00 (IVA esclusa);
- Importo stimato complessivo della concessione comprensivo dell'eventuale rinnovo per ulteriori cinque anni: € 202.400,00 (IVA esclusa);
- oneri di sicurezza per rischi da interferenza: € 0,00.

### VERBALE n. 2 del 06/09/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno sei del mese di settembre (06/09/2017), alle ore nove e quaranta minuti (9:40), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 3323 del 05/09/2017, e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) sig. Roberto Vanuzzo, funzionario amministrativo del Servizio Economato-Provveditoria della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Paola Marton, istruttore direttivo amministrativo – settore finanziario – servizio tributi presso il Comune di Dolo;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Elisabetta Boscolo Berto, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 06/09/2017;

### IL PRESIDENTE:

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara



Città metropolitana  
di Venezia

(massimo 70 punti), come di seguito riportato:

N.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	<p><b>MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO.</b> Dovrà essere allegata <u>una relazione di massimo 3 facciate</u> (formato A4 indicante e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione)</li><li>✓ organizzazione del servizio in loco</li><li>✓ le figure di riferimento per le singole aree di attività:<ul style="list-style-type: none"><li>• pubbliche affissioni</li><li>• imposta sulla pubblicità e diritti sulle PPA</li></ul></li><li>✓ servizi ai contribuenti (assistenza, modalità di pagamento, informazioni, ecc.)</li><li>✓ gestione del contenzioso tributario</li><li>✓ sistemi informatici</li><li>✓ modalità di scambio delle informazioni con il Comune (con descrizione e rappresentazione tramite fac-simili di statistiche, analisi e rendiconti)</li></ul>	<p><b>Max punti 30</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <b><math>P=mc \times 30</math></b> Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. *</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: <i>idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa adottata dall'impresa ed esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi</i></p> <p><b>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.</b></p>
2	<p><b>SPORTELLO SUL TERRITORIO</b> Dovrà essere allegata <u>una relazione di massimo 2 facciate</u> (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ubicazione</li><li>✓ Orario di apertura al pubblico (<b>minimo 12 ore settimanali</b>)</li><li>✓ Dotazioni informatiche - collegamento internet</li><li>✓ Programma di formazione specifica degli addetti in relazione alla tipologia di sportello</li><li>✓ Mezzi di pagamento dell'imposta e dei diritti sulle pubbliche affissioni messi a disposizione dell'utenza presso lo sportello inclusi strumenti di pagamento telematici</li></ul>	<p><b>Max 15 punti</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <b><math>P= mc \times 15</math></b> Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: <i>adeguatezza dei servizi di front office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti.</i></p> <p><b>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</b></p> <p style="text-align: right;">PM </p>



3	<p><b>IMPIANTI AFFISSIONI</b></p> <p>Dovrà essere allegata <u>una relazione di massimo 2 facciate</u> (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ modalità di adeguamento, rinnovo, manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento del piano degli impianti affissionali attualmente vigente nell'Ente, comprese le tipologie di impianti per le affissioni proposte</li></ul>	<p><b>Max punti 12</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 12$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p><i>Quantità, numero di interventi ordinari e straordinari previsti nell'anno e caratteristiche tecniche dell'impiantistica proposta.</i></p> <p><b>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</b></p>
4	<p><b>EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</b></p> <p>Dovrà essere allegata <u>una relazione di massimo 2 facciate</u> (formato A4 e carattere 12) indicante: (a titolo esemplificativo e non esaustivo):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ fornitura di impianti per la pubblica affissione</li><li>✓ pulizia periodica degli impianti e sistemazione dei danni eventualmente subiti</li><li>✓ elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento</li><li>✓ possibilità di utilizzo da parte dei contribuenti delle modalità di pagamento elettronico ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale</li></ul>	<p><b>Max punti 8</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p><i>il progetto deve contenere proposte attività/azioni integrative e migliorative rispetto al minimo richiesto dal CSA, effettivamente realizzabili, che portino ad un miglioramento qualitativo e quantitativo misurabile dei servizi.</i></p> <p><b>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate</b></p>
5	<p><b>RATING LEGALITÀ</b> tra un minimo di una 'stelletta' a un massimo di tre 'stellette', attribuito dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM) sulla base</p>	<p><b>Max punti 3</b></p>	<p>Viene attribuito un punto per ogni stelletta</p>



Città metropolitana  
di Venezia

	delle dichiarazioni delle aziende che verranno verificate tramite controlli incrociati con i dati in possesso delle pubbliche amministrazioni interessate.		
6	<b>CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001</b> per i servizi oggetto di gara	<b>Max punti 2</b>	2 punti per chi è in possesso della certificazione ambientale richiesta 0 punti per chi ne è sprovvisto

Ogni Commissario per i criteri n. 1, 2, 3 provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative;	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti;	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti;	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti;	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti;	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui ai punti 1, 2 e 3 sopraindicati (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

R<sub>max</sub> = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P<sub>max</sub> = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame



Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

### LA COMMISSIONE

- stabilisce che procederà comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica con attribuzione del punteggio numerico previsto nel disciplinare di gara e ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara;
- procede quindi all'attribuzione dei punteggi all'offerta presentata dalla ditta ABACO SPA, come segue:

1. MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Vanuzzo	Marton			
ABACO SPA	0,6	0,6	0,6	0,6	30	<b>18,00</b>

La valutazione del criterio 2 "*Sportello sul territorio*", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

2. SPORTELLO SUL TERRITORIO	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Vanuzzo	Marton			
ABACO SPA	0,6	0,6	0,6	0,6	15	<b>9,00</b>

La valutazione del criterio quantitativo 3 "*Impianti affissioni*", porta al seguente punteggio:

3. IMPIANTI AFFISSIONI	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Vanuzzo	Marton			
ABACO SPA	0,6	0,8	0,8	0,73	12	<b>8,76</b>

La valutazione del criterio 4 "*Eventuali servizi aggiuntivi senza oneri per il comune ed ogni altra azione utile per un migliore livello del servizio*", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

4. EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Vanuzzo	Marton			



Città metropolitana  
di Venezia

<b>ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</b>						
ABACO SPA	0,8	0,8	0,8	0,8	8	<b>6,40</b>

La valutazione del *criterio 5 "Rating legalità"* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<b>5. RATING LEGALITÀ</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
ABACO SPA	3	2

La valutazione del *criterio 6 "Certificazione ambientale uni en iso 14001"* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<b>6. CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>
ABACO SPA	2	2

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici risulta quanto segue:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>TOTALE</b>
ABACO SPA	<b>46,16</b>

Essendo pervenuta una sola offerta non si procede alla riparametrazione del punteggio dell'offerta tecnica.

**IL PRESIDENTE**

alle ore undici e cinque minuti (11:05) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, a seguire, in seduta pubblica si procederà all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (dott.ssa Paola Marton)

IL COMPONENTE (sig. Roberto Vanuzzo)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)