



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**  
**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**  
**PEC: [contratti.cittametropolitana.vv@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.vv@pecveneto.it)**

**SUA per conto del Comune di Cavarzere**

**Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto del "Servizio di pulizia dei locali comunali" del Comune di Cavarzere. CIG 75024788B2.**

**VERBALE N. 5 del 30/10/2018 Verifica di congruità dell'offerta**

L'anno duemiladiciotto, il giorno trenta del mese di ottobre (30/10/2018) alle ore undici e cinque minuti (11:05) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, il RUP del comune di Cavarzere, dott. Ligi Maria Giroto, avvalendosi di quanto previsto dal punto 22 della lettera d'invito, ha inteso ricorrere dell'ausilio della Commissione per la valutazione della congruità dell'offerta dell'operatore economico "Cooperativa Solidarietà Soc. Coop. Sociale" e pertanto in una sala sita all'interno degli uffici del Servizio Gestione Procedure Contrattuali si è riunito in seduta riservata con la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Roberto Vanuzzo, posizione organizzativa provveditore/economista del servizio Economato e Provveditorato della città Metropolitana di Venezia; 2) Lara Rubinato, assistente sociale, per conto del comune di Cavarzere;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

**IL RUP**

richiamati:

- i verbali di gara n.1 del 13/08/2018 (prot. 2018/60872), nn. 2 e 3 del 17/09/2018 (prot. 2018/71936) e n. 4 del 24/09/2018 (prot. n. 2018/71939);
- la nota prot. n. 17386 del 04.10.2018 con cui, in qualità di RUP, ha chiesto, ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, all'operatore economico "Cooperativa Solidarietà Soc. Coop. Sociale", collocato primo in graduatoria nella gara in oggetto, la presentazione per iscritto delle spiegazioni dell'offerta al fine di valutarne la congruità;
- la nota di risposta da parte del suddetto operatore economico, acquisita in data 12.10.2018 al n. di protocollo 17920 del comune di Cavarzere;

dato atto che:

- l'odierna riunione è dedicata alla valutazione delle giustificazioni presentate dall'operatore economico "Cooperativa Solidarietà Società Cooperativa Sociale" di Padova;
- le precisazioni del concorrente sono pervenute entro i termini assegnati;

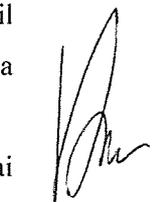
Prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, il RUP, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- il D. Lgs 50/2016 precisa che le spiegazioni possono riferirsi, in particolare, all'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, alle condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché alle soluzioni prescelte;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi risponidenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

### IL RUP E LA COMMISSIONE

sulla scorta dei documenti depositati ed acquisiti al presente procedimento, come sopra individuati, e dopo un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta, ritengono che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata è nel suo complesso attendibile e trova risponidenza sia nella realtà di mercato che in quella aziendale e in particolare:

-in relazione alla richiesta di giustificazione relativamente al ribasso offerto e alla collegata valutazione assai contenuta del costo del personale, la ditta ha trasmesso, a dimostrazione della bontà della propria offerta, la calendarizzazione che ha elaborato per assicurare gli interventi di pulizia ordinaria e quelli periodici. Detta programmazione quantifica in 21 ore settimanali e in 90,93 ore mensili l'intervento del primo operatore e in 3,35 ore settimanali e in 14,50 ore mensili quelle del secondo operatore.



Tenuto conto del programma di lavoro previsto in appalto secondo le specifiche del capitolato speciale (art. 4) che specifica la frequenza temporale delle operazioni di pulizia degli ambienti interessati (**ordinaria** tre volte alla settimana, alcuni interventi una volta alla settimana, altre operazioni di pulizia una volta al mese, poi a trimestre e quadrimestre e infine annuale), della metratura degli ambienti interessati e della modesta entità di lavoro che eventualmente servirebbe per alcune operazioni di pulizia da effettuare su richiesta dell'Ente, si ritiene adeguata la predetta quantificazione oraria di lavoro e il conseguente costo della manodopera e delle altre spese, come evidenziate nella citata nota di chiarimento, che hanno determinato la sua offerta economica.

-con riferimento peraltro, al costo della manodopera, quantificato in € 60.630,99 si evince, come da apposita documentazione prodotta dall'operatore, che è esso stato calcolato indicando un costo orario di € 15,87 (2° livello) per il primo operatore e di € 16,63 (3° livello per il secondo) e ciò in conformità ai valori economici riscontrabili nella tabella ministeriale relativa al CCNL per dipendenti da imprese Servizi di Pulizia e Servizi Integrati/Multiservizi -Provincia di Venezia;

- con riferimento ai costi che l'operatore deve assumersi per l'acquisto dei prodotti e per la manutenzione dei mezzi da utilizzare per il servizio di pulizia in questione e per quelli connessi a spese generali, essi vengono dettagliatamente giustificati anche producendo documenti commerciali di preventivi per la loro fornitura che indicano il possesso di relazioni commerciali favorevoli. Sul punto l'operatore chiarisce che diversi costi afferenti le attrezzature da utilizzare sono in gran parte già stati ammortizzati in quanto provenienti da precedenti appalti e in parte già mantenuti con le risorse stanziare per i predetti appalti;

-parimenti le motivazioni che quantificano il moderato costo relativo alle spese generali (€1.000,00), i costi relativi alla sicurezza (€ 900.00,00)- in dettaglio elencate- come pure quelle relativi ai costi legati ai servizi migliorativi offerti appaiono convincenti tenuto conto che trattasi di una impresa che opera da anni nel territorio, dove è capillarmente diffusa, e che quindi può sicuramente avvalersi di economie di scala nella gestione dell'appalto in questione;

-l'utile di impresa, pur modesto, è di € 1.180,00. Inoltre, trattandosi di una cooperativa sociale non profit, come da documentazione di gara, ancorché fosse del tutto assente tale elemento economico, non verrebbe comunque inficiata la bontà dell'offerta in quanto non pregiudica il perseguimento efficiente delle sue finalità di cooperativa che non si identificano nel raggiungimento del solo utile economico.

### IL RUP E LA COMMISSIONE

conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, ritengono che:

- le giustificazioni presentate e le precisazioni risultano esaustive e sufficientemente dettagliate e tali da ritenere ammissibile l'esecuzione del servizio in oggetto conformemente a quanto proposto in sede di presentazione dell'offerta;



- le singole giustificazioni alle voci che compongono l'offerta siano sufficienti a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e realizzabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto in oggetto;

Richiamata la graduatoria scaturita nella seduta pubblica del 24/9/2018 e che si riporta:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI TOTALI
1	COOPERATIVA SOLIDARIETA' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE c.f. 01070500283	87,10
2	COOPERATIVA SOCIALE BLU SOCIETA' COOPERATIVA c.f. 04651970289	83,81
3	CRISTOFORO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS c.f. 05206930488	77,88
4	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LIBERTA' ONLUS c.f. 00703690271	77,31
5	ITALIA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS c.f. 01082250299	58,93
6	ALBA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS c.f. 01374320297	54,93
7	CLEAN PLANET COOPERATIVA SOCIALE c.f. 04134350281	48,44

e valutata la documentazione del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta attivato dal RUP del Comune di Cavarzere;

#### IL RUP propone

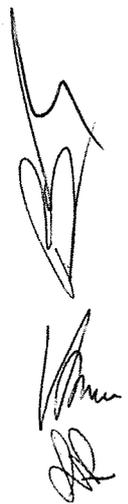
- di aggiudicare l'appalto del "Servizio di pulizia dei locali comunali" del Comune di Cavarzere (VE) – CIG 75024788B2, all'operatore economico COOPERATIVA SOLIDARIETA' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, c.f. 01070500283, Via dei Ronchi, 15 – PADOVA, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 87,10/100.

- dispone che il presente verbale sia pubblicato sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto e sul profilo del MIT.

- dichiara chiusa la seduta riservata e trasmette gli atti di gara al dirigente competente per il seguito di competenza.

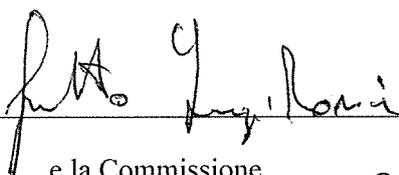
Al presente verbale vengono allegate le giustificazioni presentate dalla ditta COOPERATIVA SOLIDARIETA' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE.

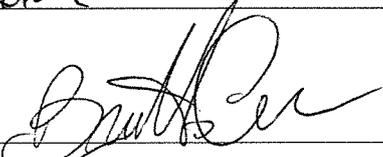
La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

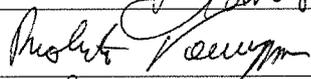


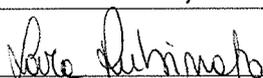
La sig.ra Elisabetta Boscolo Berto viene designata custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 11:50.

IL RUP (*Luigi Maria Girotto*)   
e la Commissione

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) 

IL COMMISSARIO (*Roberto Vanuzzo*) 

LA COMMISSARIA (*Lara Rubinato*) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) 

