Città metropolitana PROTOCOLLO GENERALE 2020/0063763 del 09/12/2020

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) 0/255: 04 03 20 20/58

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto della Società Servizi Territoriali di Chioggia S.p.A.

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART. 112 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'APPALTO DI GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE DI CHIOGGIA. CIG: 84445517EE.

VERBALE N. 2 DEL 26.11.2020

l'anno duemilaventi, il giorno ventisei del mese di novembre (26/11/2020) alle ore nove e un minuto (ore 09:01) presso la Città metropolitana di Venezia in Venezia-Mestre, Via Forte Marghera n. 191, sala blu, al piano 0 del Centro Servizi 1, si è riunita in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2838 del 19/11/2020 che risulta così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	 arch. Adriano Volpe, istruttore direttivo tecnico P.O. presso l'Area Lavori Pubblici – Servizio viabilità della Città metropolitana di Venezia; dott.ssa Daniela Ballarin, responsabile di gestione del settore Servizi alla persona del Comune di Chioggia.
Segretaria verbalizzante	Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica dedicata all'apertura delle buste telematiche relative all'offerta tecnica;
- richiama il verbale di gara n. 1 del 20.11.2020 relativo alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura sono stati ammessi;
- dà atto che l'avviso di convocazione dell'odierna seduta pubblica della commissione giudicatrice è stato pubblicato in data 20/11/2020 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;
- alle ore 09:01 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche "Offerta tecnica" dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l'ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Via	Città	САР	PEC
1	Impresa singola	Cooperativa Sociale Barbara B	09680290013	Corso C. e N. Rosselli, 93	Torino	10129	coopbarbarab@legalmail.it
2	Impresa singola	Cooperativa Sociale Veneta onlus	03949510238	Via Meucci, 10	Caldiero (VR)	37042	societacooperativaveneta@le galmail.it
3	Consorzio	Consorzio Sociale Unitario "G. Zorzetto" società cooperativa sociale	02894130273	Via Asseggiano, 41/N	Venezia -Mestre	30174	cert@pec.csuzorzetto.it

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e dieci minuti (09:10).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)
IL COMMISSARIO (Adriano Volpe)
IL COMMISSARIO (Daniela Ballarin)
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) (de Souelle Mousopus)

VERBALE N. 3 DEL 26.11.2020

A seguire, alle ore nove e venticinque minuti (09:25) presso la Sala riunioni dell'Area gare e Contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2838 del 19.11.2020 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	 arch. Adriano Volpe, istruttore direttivo tecnico P.O. presso l'Area Lavori Pubblici – Servizio viabilità della Città metropolitana di Venezia; dott.ssa Daniela Ballarin, responsabile di gestione del settore Servizi alla persona del Comune di Chioggia.
Segretaria verbalizzante	Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 del 20.11.2020 e n. 2 della data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

A	Proposta organizzativa per la gestione dell'appalto che illustri le modalità, le risorse umane impiegate, i mezzi, con le quali l'impresa intende organizzare e svolgere i servizi che vengono suddivisi come di seguito indicato:	Saranno valutati positivamente i seguenti elementi:	
	A1. Descrizione dell'organigramma, delle qualifiche e dell'esperienza del personale che verrà effettivamente utilizzato nell'appalto L'impresa dovrà indicare il numero degli addetti che intende impiegare nell'esecuzione dei servizi, con particolare riferimento al numero di ore, articolazione della turnazione, modalità di sostituzione del personale in caso di ferie e malattia, CCNL applicato, qualifiche, mansioni e tipologia di rapporto di lavoro. Max punti 8	A1. Sarà valutata la chiarezza e la sinteticità dei dati esposti, nonché la bontà delle professionalità messe a disposizione. Verrà valutata anche l'adeguatezza della forza lavoro impiegata in relazione alle esigenze dei servizi da eseguire nei diversi cimiteri dislocati nel territorio comunale.	
	A2. Tipologia delle attrezzature e dei mezzi che la ditta intende utilizzare nell'ambito dell'attività - caratteristiche tecniche e numero delle attrezzature utilizzate per l'esecuzione dei servizi (numero e tipo, vetustà, omologazione e/o indicazione noleggi o eventuali nuovi acquisti in relazione al presente appalto) - caratteristiche dei materiali/prodotti utilizzati (tipo e qualità): - numero e tipologia di attrezzature fornite all'utenza. Max punti 8	A2. Sarà valutata la modernità e l'efficienza dei mezzi e delle attrezzature che verranno utilizzate o messe a disposizione per gli interventi previsti e per la gestione dei cimiteri in generale Verrà valutata, inoltre, la rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione e la presenza di soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato.	Max punti 35
	A3. Modalità organizzativa per le operazioni cimiteriali e gli interventi di manutenzione (pulizia, interventi di ripristino, riparazioni, etc) dei cimiteri e delle aree verdi cimiteriali, con indicazione della programmazione delle	A3. Sarà valutata la qualità e l'efficienza della metodologia organizzativa del servizio, nonché come viene monitorata e controllata l'attività svolta. Inoltre sarà valutata	

All

3

	attività e delle modalità operative nei diversi cimiteri Il concorrente dovrà illustrare il proprio programma di gestione tecnico-organizzativa indicando, per ciascuno dei servizi di seguito elencati, la modalità esecutiva, composizione e organizzazione del team proposto ed esplicitando il numero di addetti impiegati: - servizio di custodia dei cimiteri; - servizi di pulizia, servizi di manutenzione del verde pubblico, servizi di manutenzione ordinaria, servizio di sgombero della neve, servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti cimiteriali; - operazioni cimiteriali (inumazioni, tumulazioni, esumazioni, estumulazioni), accettazione delle salme ed eventuale deposito provvisorio dei feretri; esecuzione delle traslazioni all'interno dei cimiteri, sanificazioni dei loculi; - servizio di reperibilità e modalità operative per fronteggiare situazioni di criticità. Max punti 19 Allegare relazione di max 6 facciate	la chiarezza e la completezza della relazione circa l'esplicitazione della programmazione nei diversi cimiteri.	
В	Organizzazione dell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate ai sensi delle Leggi n. 381/91, n. 68/99 e del Regolamento CE n. 2204/02 con indicazione di numero, monte ore dei soggetti da inserire, mansioni e condizioni contrattuali dei lavoratori inseriti (tipo di contratto, livello, regime previdenziale etc)	Saranno valutati positivamente i seguenti elementi:	
	B1. Metodologia di intervento nei processi di inserimento lavorativo di persone svantaggiate, quali a titolo di esempio non esaustivo, strumenti per la selezione, l'accoglienza, l'accompagnamento, ecc. Max punti 12	B1. Sarà valutata: o chiarezza della metodologia richiesta dalla quale si deve evincere la modalità di impiego nell'appalto in questione di persone svantaggiate. o grado di adeguatezza, chiarezza	
	Il concorrente deve descrivere il progetto di inserimento lavorativo e di integrazione sociale del personale con disabilità o svantaggiato, mediante lo sviluppo di piani e/o progetti a medio e lungo termine per garantire la continuità del rapporto di lavoro o, comunque, il raggiungimento di una regolarità lavorativa,	ed efficacia della descrizione delle modalità di reclutamento, selezione e collocazione all'interno dell'organizzazione aziendale del personale con disabilità o svantaggiato; o grado di adeguatezza, chiarezza ed efficacia nella descrizione dei diversi aspetti indicati, con	

	con particolare riferimento al contesto territoriale di svolgimento del progetto di servizio. In particolare deve approfondire i seguenti aspetti gestionali relativi ai soggetti svantaggiati: - Fase di reclutamento e selezione; - Strumenti per la stabilizzazione del rapporto di lavoro; - Rapporti con istituzione e servizi sociali da dimostrare mediante accordi con enti pubblici e/o privati; - Numero e tipologia di progetti già avviati e in fase di attuazione e numero di persone coinvolte; - Numero e tipologia di soggetti svantaggiati da inserire con rapporto di lavoro nelle attività oggetto dell'appalto. - Modalità di collocamento delle persone svantaggiate all'interno dell'organizzazione aziendale. - modalità di organizzazione del lavoro del personale con disabilità o svantaggiate.	particolare attenzione alla capacità di elaborare piani individualizzati per le persone coinvolte in relazione alle diverse tipologie di svantaggio; o grado di adeguatezza ed efficacia dell'attività e programmazione dei percorsi formativi; grado di adeguatezza ed efficacia delle modalità organizzative aziendali e degli strumenti utilizzati per l'integrazione del personale con disabilità o svantaggiate occupate nello svolgimento dei servizi cimiteriali.	Max punti 20
	B2. Attività di tutoraggio a sostegno del personale svantaggiato Max punti 8 Allegare relazione di max 5 facciate	B2. Sarà valutata la chiarezza con la quale la relazione descrive le modalità di gestione, da parte di operatori qualificati, dei soggetti svantaggiati che verranno impiegati nell'appalto. La completezza e la sinteticità della stessa nell'illustrare gli obiettivi e i risultati che si vogliono raggiungere per i loro recupero sociale.	
С	Proposte integrative e/o migliorative a quanto già previsto nel capitolato d'appalto finalizzate al miglioramento generale dal servizio senza apportare oneri aggiuntivi per l'Ente rispetto a quelli stabiliti dall'appalto. (ad es. attivazione sistema segnalazioni gestione cimiteriale; proposte inerenti migliorie del decoro cimiteriale; miglioramenti raccolta rifiuti differenziati; disponibilità alla realizzazione di estumulazioni massive per la sistemazione di campi di sepoltura senza oneri aggiuntivi per l'Ente gestore, prestazioni supplementari rivolte all'utenza, etc).	Saranno valutati positivamente la pertinenza e fattibilità delle proposte migliorative con le finalità del servizio, l'interesse e bisogni dell'Amministrazione. Si terrà conto inoltre della loro rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione e del fatto che contemplino soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato.	Max punti 15
	Allegare relazione di max 4 facciate		



Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Il punteggio tecnico sarà attribuito secondo la seguente formula:

PT= 8 punti * vPA1 + 8 punti * vPA2 + 19 punti * vPA3 + 12 punti * VB1 + 8 punti * vB2 + 15 punti * vPC

Dove:

PT = punteggio complessivo merito tecnico

vPA1 = coefficiente relativo all'elemento A1

vPA2 = coefficiente relativo all'elemento A2

Vpa3 = coefficiente relativo all'elemento A3

vPB1 = coefficiente relativo all'elemento B1

Vpb2 = coefficiente relativo all'elemento B2

vPC = coefficiente relativo all'elemento C

3 6 W

Si precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche verrà inserito manualmente nella piattaforma.

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

		CRITERIO A1 Organigramma ed esperienza del personale			CRITERIO A2 Tipologia delle attrezzature e dei mezzi			CRITERIO A3 Modalità organizzativa ed interventi di manutenzione		
N.	O.E									
		max	max punti		max	max punti		max punti		19
		Pozzer	Ballarin	Volpe	Pozzer	Ballarin	Volpe	Pozzer	Ballarin	Volpe
1	Cooperativa Sociale Barbara V.	0,85	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
2	Cooperativa Sociale Veneta onlus	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,65	0,6	0,6
3	Consorzio Sociale Unitario "G. Zorzetto"	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,75	0,7	0,7	0,7

N.	O.E	CRITERIO B1		CRITERIO B2			CRITERIO C			
			Inserimento lavorativo Attività di tutoraggio e		integra	orative				
		max	punti	12	max punti 8		max punti		15	
		Pozzer	Ballarin	Volpe	Pozzer	Ballarin	Volpe	Pozzer	Ballarin	Volpe
1	Cooperativa Sociale Barbara V.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
2	Cooperativa Sociale Veneta onlus	0,65	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,65	0,65	0,6
3	Consorzio Sociale Unitario "G. Zorzetto"	0,85	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,85	0,8	0,9

Il quadro riepilogativo dei punteggi totali relativi all'offerta tecnica conseguiti dai concorrenti è il seguente:

In dell

	OE	CRITERIO A1	CRITERIO A2	CRITERIO A3	CRITERIO B1	CRITERIO B2	CRITERIO C	TOTALE OFFERTA TECNICA
		PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
1	Cooperativa Sociale Barbara V.	6,5333	6,4000	15,2000	9,6000	6,4000	11,5000	55,6333
2	Cooperativa Sociale Veneta onlus	4,8000	5,3333	11,7167	7,4000	4,8000	9,5000	43,5500
3	Consorzio Sociale Unitario "G. Zorzetto"	5,0667	6,0000	13,3000	10,6000	7,2000	12,7500	54,9167

IL PRESIDENTE

alle ore dodici (12:00) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche venga convocata per il giorno 01.12.2020 alle ore 15:00.

Tale convocazione verrà comunicata con apposito avviso da pubblicarsi nelle comunicazioni dell'Amministrazione relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)
IL COMMISSARIO (Adriano Volpe)
IL COMMISSARIO (Daniela Ballarin)
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) (MOUNDE HOUNDE