



Città metropolitana di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) Città metropolitana
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre Protocollo 0059453
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it del 05/07/2017
Cla.: IV.3

S.U.A. per conto del Comune di Scorzè.

Procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi di accertamento, liquidazione e riscossione ordinaria dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni e del servizio di riscossione coattiva delle entrate tributarie e patrimoniali. Periodo 01.07.2017 – 30.06.2020.
– CIG 707718342A.

- Importo a base di gara: € 105.300,00 (IVA esclusa);
- Importo stimato complessivo dell'appalto, comprensivo dell'eventuale rinnovo per ulteriori 24 mesi: € 175.500,00 (IVA esclusa);
- oneri di sicurezza per rischi da interferenza: € 0,00.

VERBALE N. 2 del 26/06/2017

A seguire, l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei del mese di maggio (26/06/2017), alle ore nove e trenta (9.30), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 2524 del 23/06/2017, e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) Cristiano Bettio, istruttore amministrativo del Settore tributi e tecnologie informatiche – del Comune di Scorzè; 2) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico finanziario della Città metropolitana di Venezia;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

Richiamato il verbale n. 1 del 26/06/2017, prot. n. 2017/56569;

IL PRESIDENTE:

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante, dichiara



Città metropolitana di Venezia

aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 della lettera di invito (massimo 60 punti), come di seguito riportato:

	DESCRIZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGI O MAX
1	<p>ORGANIZZAZIONE ED ESPERIENZA DEL CONCORRENTE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate formato A4 indicante:</p> <ul style="list-style-type: none">- il numero complessivo dei dipendenti impiegati nell'erogazione dei servizi oggetto della concessione;- le figure di riferimento per le singole aree di attività:<ul style="list-style-type: none">· pubbliche affissioni· imposta sulla pubblicità e diritti sulle PPAA· gestione contenzioso e riscossione coattiva· sistemi informatici <p>e specificando per ciascuno: qualifica ed esperienze.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE :</p> <ul style="list-style-type: none">- idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa adottata dall'impresa ed esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi. <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	5
2	<p>ORGANIZZAZIONE SUL TERRITORIO COMUNALE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate formato A4 indicante:</p> <ul style="list-style-type: none">- ubicazione e caratteristiche dell'attività di front office del recapito locale in Scorzè con indicazione specifica dell'orario di apertura al pubblico;- ubicazione e caratteristiche dell'attività di front office della sede operativa con indicazione specifica dell'orario di apertura al pubblico;- programma di formazione specifica degli addetti in relazione alla tipologia di sportello (personale proprio o del recapito);- mezzi di pagamento dell'imposta e dei diritti sulle pubbliche affissioni messi a disposizione dell'utenza, inclusi strumenti di pagamento telematici;- tracciabilità e prenotazione on line per l'utenza.	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	15



	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none">-adeguatezza dei servizi di front office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti;- maggior orario di apertura del recapito locale rispetto al minimo richiesto da capitolato;- maggior orario di apertura del front office della sede operativa rispetto al minimo richiesto da capitolato, organizzazione del call center, presenza di un registro delle richieste degli utenti, ecc.;- numero di ore di formazione annua;- diversificazione mezzi di pagamento;- adeguatezza degli strumenti di verifica <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</p>		
3	<p>CARATTERISTICHE DEI PORTALI WEB GRATUITI MESSI A DISPOSIZIONE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate formato A4 nella quale saranno precisate in dettaglio le funzionalità delle pagine web relative a:</p> <ul style="list-style-type: none">- piattaforma web messa a disposizione dei contribuenti gratuitamente, tramite link dalla pagina del sito istituzionale del Comune. Ai contribuenti verranno fornite dal concessionario le credenziali per accedervi. Per servizi on line si intende l'accesso alla propria posizione con verifica dello stato dei pagamenti, possibilità di compilare on line dichiarazioni, richieste, ivi comprese quelle di rateizzazione;- piattaforma web per l'ente accessibile a mezzo protocollo "https", messa a disposizione gratuitamente con possibilità di accedere alle posizioni tributarie e debitorie dei soggetti passivi dell'ente tramite credenziali e verificare lo stato dei pagamenti comprese le rateizzazioni accordate, possibilità per l'ente di caricare direttamente nel portale i lotti dei crediti da avviare al recupero coattivo, possibilità di fare direttamente estrazioni in formato aperto, statistiche, possibilità per l'ente di rateizzare direttamente e stampare moduli per i pagamenti rateizzati da consegnare al debitore (modelli F24, bollettini di ccp, ecc.) <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE :</p> <ul style="list-style-type: none">-maggior operatività dello sportello virtuale ed adeguatezza dei servizi web offerti sia all'utenza che all'ente, al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti e i rapporti tra concessionario ed ente.	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	20

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.



	Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.		
4	CENSIMENTI Numero censimenti di rilevazione impianti pubblicitari sul territorio a cui dovrà seguire una relazione all'ente.	Per ogni censimento previsto un punto fino al max di 5.	5
5	GESTIONE AUTORIZZAZIONI AMMINISTRATIVE PER L'INSTALLAZIONE DI MEZZI PUBBLICITARI Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate formato A4 indicante l'impegno del concessionario a titolo gratuito: 1) per tutta la durata della concessione ed entro 3 mesi dalla sottoscrizione del contratto: - di attivare un software per la gestione informatizzata delle autorizzazioni installazione dei mezzi pubblicitari, dandone l'accesso all'ente via web o con installazione presso pc Windows dell'ente. Detto software dovrà permettere l'estrazione delle autorizzazioni scadute ad una certa data e predisporre circolari per il rinnovo, oltre che permettere ricerche con diverse chiavi; - di creare il data base delle autorizzazioni rilasciate dal Comune, con aggiornamento per tutta la durata della concessione; 2) tre mesi prima della fine della concessione, di fornire all'ente il data base di cui al punto precedente, in formato aperto. La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE : adeguatezza della soluzione informatica al fine di facilitare la gestione delle autorizzazioni soprattutto nella fase della scadenza e del rinnovo. Verrà premiata la maggior operatività data all'ente, la semplicità e completezza del software e l'uso open source, l'eventuale georeferenziazione dei mezzi installati. Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	15



Città metropolitana di Venezia

* Per i criteri n. 1,2,3 e 5, ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui ai punti 1,2,3 e 5 sopraindicati (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.



Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

- dà atto che in data 23/06/2017 è stata data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per il 26/06/2017 alle ore 11:00, mediante avviso sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia;
- dà atto della presenza della dott.ssa Antonella Depicolzuane, Responsabile del Settore Tributi e Tecnologia Informatica del Comune di Scorzè.

LA COMMISSIONE

- stabilisce che procederà comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica con attribuzione del punteggio numerico previsto dalla lettera di invito e ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara;
- procede quindi all'attribuzione dei punteggi all'offerta presentata dalla ditta ABACO SPA, come segue:

si comincia prendendo in considerazione l'elemento 1 "*Organizzazione ed esperienza del concorrente*", le valutazioni espresse e i conseguenti punteggi sono i seguenti:

1. Organizzazione ed esperienza del concorrente	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Bettio	Fabris			
ABACO SPA	0,6	0,6	0,6	0,6	5	3

La valutazione del criterio 2 "*Organizzazione sul territorio comunale*", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

2. Organizzazione sul territorio comunale	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Bettio	Fabris			
ABACO SPA	0,8	0,8	0,8	0,8	15	12

La valutazione del criterio 3 "*Caratteristiche dei portali web gratuiti messi a disposizione*", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

3. Caratteristiche dei portali web gratuiti messi a disposizione	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Brugnerotto	Bettio	Fabris			
ABACO SPA	0,8	0,8	0,8	0,8	20	16

La valutazione del criterio quantitativo 4 "*Censimenti*", porta al seguente punteggio:



Città metropolitana
di Venezia

4. Censimenti	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (Per ogni censimento previsto un punto fino al max di 5)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ABACO SPA	5	5

La valutazione del criterio 5 "Gestione autorizzazioni amministrative per l'installazione di mezzi pubblicitari", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

5. Gestione autorizzazioni amministrative per l'installazione di mezzi pubblicitari	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBIL E	PUNTEGGI O ATTRIBUIT O
	Brugnerotto	Bettio	Fabris			
ABACO SPA	0,6	0,6	0,6	0,6	15	9

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici, prima della riparametrazione, risulta quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE
ABACO SPA	45

Essendo pervenuta una sola offerta non si procede alla riparametrazione del punteggio dell'offerta tecnica.

IL PRESIDENTE

alle ore dieci e venti (10.20) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, a seguire, in seduta pubblica si procederà all'apertura dell'offerta economica

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (sig. Cristiano Bettio)

IL COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)

