



# Città metropolitana di Venezia

Città metropolitana

Protocollo 0104091

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A) del 11/12/2017

Cla.: IU-3

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

S.U.A. per conto del Comune di Stra.

**Oggetto: Affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione ordinaria e coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità, dei diritti sulle pubbliche affissioni, della gestione del materiale servizio delle pubbliche affissioni e del COSAP, per il periodo dal 01/01/2018 al 31/12/2022 – CIG 7238202140**

## VERBALE N. 2 del 01.12.2017

A seguire, alle ore nove e cinquantadue minuti (ore 09:52), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano zero, sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. n. 4216 del 30/11/2017 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico Finanziario della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Silvia Lucatello, istruttrice amministrativa presso il Servizio finanziario – settore tributi del comune di Stra;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;

Richiamato il verbale n. 1 dello stesso giorno ed avendo a disposizione copia dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura in oggetto, ABACO S.P.A. di Padova,

### LA COMMISSIONE:

procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti all'art. 8 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

N.	DESCRIZIONE	FORMULA E PUNTEGGIO CRITERI MOTIVAZIONALE	PUNTEGGIO MASSIMO
A	<p><b>Organizzazione ed esperienza delle figure di riferimento nei rapporti con l'Ente</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <p>Numero complessivo dei dipendenti impiegati nell'erogazione dei servizi oggetto di gara;</p> <p>➤ Le figure di riferimento per le singole attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubbliche Affissioni;</li> <li>• ICP;</li> <li>• COSAP;</li> <li>• Gestione contenzioso e riscossione coattiva;</li> <li>• Sistemi Informatici.</li> </ul> <p>Specificando per ciascuno qualifica ed esperienze.</p> <p>➤ Modalità gestionali, costituzione, aggiornamento banche dati;</p> <p>➤ Modalità gestione contenzioso.</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> <p style="text-align: center;"><b><math>P = mc \times 20</math></b></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa;</li> <li>- esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi.</li> </ul> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.</p>	20
B	<p><b>Gestione rapporti con i contribuenti</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 indicante e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modalità di comunicazione con i contribuenti;</li> <li>- Apertura dell'Ufficio di recapito locale e caratteristiche dell'attività di front office con indicazione delle attività improntate alla trasparenza del rapporto concessionario/contribuente e servizio assistenza ai contribuenti;</li> <li>- Sistema informativo e sito web a disposizione dei contribuenti.</li> </ul>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> <p style="text-align: center;"><b><math>P = mc \times 15</math></b></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguatezza, dei servizi front office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti;</li> <li>- completezza delle informazioni</li> </ul>	15

SK  
S  
OK  
M

		<p>dei riferimenti normativi, della modulistica a disposizione dell'utenza.</p> <p>Si avverte che la Commissione giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenute delle prime tre facciate.</p>	
C	<p><b>Gestione rapporti con l'Ente</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mezzi di comunicazione</li> </ul> <p>software di gestione sviluppato ed erogato in ambiente WEB accessibile a mezzo protocollo "https"</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite;</li> <li>- adeguatezza, rapidità, trasparenza degli strumenti di controllo e verifica.</li> </ul> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenute delle prime due facciate</p>	15
D	<p><b>Iniziativa e progetti mirati al recupero dell'evasione</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniziative e progetti mirati al recupero dell'evasione in merito a: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Pubbliche Affissioni;</li> <li>· ICP;</li> <li>· COSAP.</li> </ul> </li> <li>- Modalità di repressione abusivismo</li> </ul>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>Dove mc è la media la media dei coefficienti variabili tra zero e uno Attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- idoneità, adeguatezza, dell'organizzazione delle attività atte al recupero dell'evasione delle entrate gestite.</li> </ul>	3

Handwritten signature and initials on the right margin.

		Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate	
E	<p><b>Impianti e affissioni</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modalità di adeguamento, rinnovo, manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento del piano degli impianti affissionali attualmente vigente nell'Ente, comprese le tipologie di impianti per le affissioni proposte.</li> </ul>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- quantità e numero di interventi ordinari e straordinari previsti nell'anno;</li> <li>- fattibilità, concretezza, completezza e dettaglio nella definizione della proposta e caratteristiche tecniche dell'impiantistica proposta.</li> </ul> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate</p>	5
F	<p><b>Riscossione coattiva</b></p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione del servizio di riscossione coattiva</li> </ul>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struttura organizzativa adottata dall'impresa;</li> <li>- modalità di gestione atte a rendere</li> </ul>	6

		più efficace la riscossione coattiva.  Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.	
G	<b>Rating Legalità</b>  tra un minimo di una 'stelletta' a un massimo di tre 'stellette', attribuito dall'Autorità sulla base delle dichiarazioni delle aziende che verranno verificate tramite controlli incrociati con i dati in possesso delle pubbliche amministrazioni interessate.	La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato  <b>un punto per ogni stelletta max 3 punti</b>	3
H	<b>Certificazione ambientale UNI EN ISO 14001</b> per i servizi oggetto di gara	La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato  Se posseduto <b>punti 3</b> Se non posseduto <b>punti 0</b>	3

Ogni Commissario per i criteri n. A, B, C, D, E e F provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni	0,8

5

	prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui alle lettere A, B, C, D, E e F sopraindicate (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

R<sub>max</sub> = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

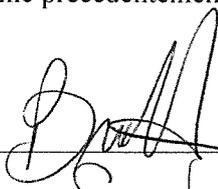
P<sub>max</sub> = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

- all'esito della lettura dei contenuti dell'offerta tecnica, avuto riguardo di quanto previsto al N.B. 2 dell'articolo 8 del disciplinare di gara, ai sensi del quale: *"In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato"*, unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni del Capitolato d'Appalto e alle indicazioni contenute nel disciplinare di gara. Il giudizio è di piena rispondenza agli obiettivi esplicitati dall'Amministrazione Comunale negli atti dalla stessa predisposti, e pertanto il suddetto operatore economico è ammesso alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica

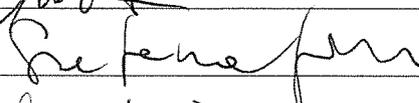
#### IL PRESIDENTE

- dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- alle ore 10:40 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata convocazione della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica, come precedentemente stabilito nel verbale n. 1.

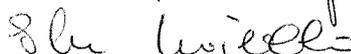
IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)



LA COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)



LA COMPONENTE (dott.ssa Silvia Lucatello)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)

