

Città Metropolitana di Venezia
P.A.D. P.I.A. CONSORZIO
C.R. VENETO
Città Metropolitana di Venezia
18/02/2020

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Jesolo

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE SITA IN VIA DEL BERSAGLIERE N. 4 A JESOLO LIDO PER IL PERIODO DI ANNI TRE. CIG: 79258298FE

VERBALE N. 11 del 18/02/2020

L’anno duemilaventi, il giorno diciotto del mese di febbraio (18/02/2020), alle ore quattordici e quindici minuti (14:15), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, CAP 30173 Venezia-Mestre, piano zero, sala riunioni dell’Area gare e contratti, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice composta da:

Presidente	Dr. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia, nominato con Decreto del Sindaco n. 5 del 27/01/2020, in sostituzione del Dr. Angelo Brugnerotto in quiescenza dal 01.01.2020.
Commissari	1) Massimo Montin, Istruttore tecnico direttivo del settore LL.PP. (Lavori pubblici) presso il Comune di Jesolo (VE); 2) Roberto Cognonato, Presidente - C.R.Veneto FIN;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa dell’Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia.

Il dr. Stefano Pozzer ha dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

Richiamati i verbali n. 1 del 12/09/2019, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6 del 24/09/2019, n.7 del 08/11/2019, n. 8 del 06/12/2019, n. 9 e n. 10 del 19/12/2019.

IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante, della RUP del Comune di Jesolo, dott.ssa Giulia Scarangella, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dei

chiarimenti forniti dall'operatore economico KUMA SSD a RL, C.F. 02221530302, relativamente al piano economico finanziario presentato dallo stesso.

Tale valutazione, come prescritto all'articolo 21 del disciplinare di gara, viene effettuata congiuntamente alla RUP del Comune di Jesolo.

LA COMMISSIONE E LA RUP

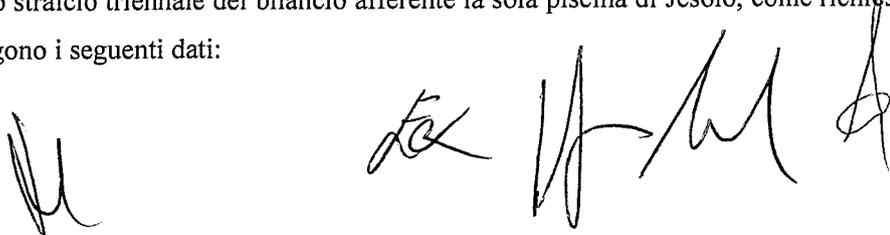
procedono quindi, ad esaminare nel dettaglio le precisazioni e i chiarimenti presentate dalla società KUMA SSD a RL, con la comunicazione trasmessa via pec in data 09/01/2020, acquisita agli atti al protocollo n. 921 del 09/01/2020 in risposta alla nota del 24/12/2019, prot. n. 81738, con la quale la SUA chiedeva, al fine di valutare la congruità e la coerenza del piano economico-finanziario presentato, chiarimenti e spiegazioni in ordine alla quantificazione delle spese per Tributi e tasse, alla quantificazione delle entrate relative ai corrispettivi per l'attività sportiva e ai costi aziendali sulla sicurezza dei lavoratori.

Nella risposta alla richiesta di chiarimenti, l'operatore economico presenta una contabilizzazione completa ed esauriente di come si sviluppano le voci di spesa e di entrata oggetto di verifica rappresentando:

- a) per quanto concerne la giustificazione delle spese annue connesse alla voce "Tributi e tasse", indicata in valori economici molto inferiori da quelli quantificati dal Comune nei documenti di gara, essa appare convincente poiché, come da documentazione allegata, la società quale soggetto sportivo dilettantistico gode del regime fiscale agevolato ex L.398/1998 e la quantificazione delle stesse in € 557,68 è realistica poiché corrisponde alla percentuale di reddito ascrivibile all'attività della piscina di Jesolo (25% del reddito complessivo dato dalla gestione di n.3 impianti sportivi), incrementata da alcuni tributi locali. Più precisamente la raffigurazione delle imposte sul reddito dell'esercizio 2018 della Società è di complessivi € 1.343,00, ma quelle afferenti all'attività sportiva della piscina di Jesolo sono di € 557,68 così declinate:
- diritti SIAE per attività diversa da discoteche e sale € 298,53;
 - diritti camerali € 242,97;
 - altre imposte e tasse deducibili € 16,18;

b) con riferimento alle perplessità sollevate dalla Commissione in ordine all'incremento dei valori economici previsti dalla Società alla voce "Corrispettivi attività sportiva" (perplessità giustificate dagli analoghi valori economici indicati nel Piano economico del Comune ancorché essi fossero meramente indicativi e non predittivi della reale capacità produttiva dell'impianto) la Società, a dimostrazione della bontà della propria offerta, contrappone una analitica ed esauriente documentazione contabile afferente l'ultimo triennio a comprova della reale capacità produttiva dell'impianto jesolano in questione, senza tuttavia pregiudicare l'impianto complessivo previsionale della voce "Entrate" contenuto negli atti di gara.

L'analisi economica delle varie voci di entrata (introiti da attività sportiva e da attività commerciale) prodotta dalla Società conferma che nel suo complesso il volume delle entrate (€ 300.000 annui) dell'impianto Jesolano formulate nel PEF del Comune erano in linea con la reale capacità produttiva dell'impianto. Infatti dallo stralcio triennale del bilancio afferente la sola piscina di Jesolo, come richiesto in sede di chiarimenti, emergono i seguenti dati:



- Anno 2016 ricavi € 288.827,5 di cui € 275.642,6 per introiti da attività sportiva;
- Anno 2017 ricavi € 310.212,3 di cui € 294.174,3 per introiti da attività sportiva;
- Anno 2018 ricavi € 341.029,1 di cui € 322.872,3 per introiti da attività sportiva;

Detta documentazione contabile dunque giustifica la previsione contenuta nel PEF della società che alla voce "Corrispettivi attività sportiva" indica per l'intera durata della concessione come previsione di entrata il valore economico registrato nel 2018.

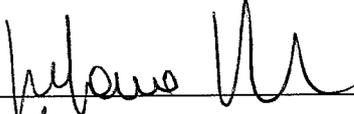
La Commissione ritiene peraltro, che l'entità complessiva delle entrate indicata nel PEF dalla Società (€ 340.832,73 di cui € 322.872,3 per introiti da attività sportiva ed € 17.960,37 per attività commerciale) sia persuasiva e realistica poiché, non solo è in linea con i dati contabili sopra citati e ampiamente documentati in sede di produzione dei chiarimenti, ma anche perché supportati da una attività di interventi migliorativi proposti in sede di gara e che verranno realizzati a partire dal primo anno di attività la cui spesa di investimento nel triennio di concessione è prevista nel citato PEF in € 164.273,380.

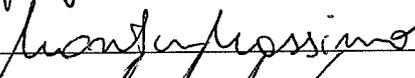
c) con riferimento ai costi aziendali sulla sicurezza, si reputa che la spesa per la formazione e aggiornamento del personale e per l'acquisto delle misure protettive e dei dispositivi di protezione, come dettagliatamente indicati nelle allegate fatture relative all'anno 2018, sia sufficiente per assicurare, per la tipologia di appalto di concessione in questione, la tutela della sicurezza sui luoghi di lavoro e quindi, l'incolumità fisica degli addetti e pertanto vi sia stata, anche su questo versante, una consapevole e giustificata formulazione dell'offerta.

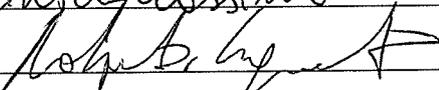
Conseguentemente la commissione ritiene che il PEF e le spiegazioni fornite consentano di effettuare una valutazione positiva circa la sua sostenibilità economico-finanziaria in quanto i dati economici riportati, in un raffronto fra i costi e le entrate, risultano coerenti e soprattutto compatibili sia con il perseguimento di un interesse in termini economici imprenditoriali, che con gli obblighi correlati all'esercizio di un servizio di interesse pubblico, qual è quello della gestione dell'impianto natatorio comunale, consentendo altresì al concessionario di ricavarne un utile che, seppur modesto nel primo anno di attività, trova un suo sensibile incremento nel corso del rimanente periodo.

Per quanto sopra esposto, la correttezza e la validità degli elementi che sorreggono il piano è tale da considerare congrua l'offerta presentata dall'operatore economico KUMA SSD a RL, C.F. 02221530302.

La seduta termina alle ore sedici e quindici minuti (16:15).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 

IL COMPONENTE (Massimo Montin) 

IL COMPONENTE (Roberto Cognonato) 

LA RUP (Giulia Scarangella) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Elisabetta Boscolo Berto) 