



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DELLA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E REDAZIONE DEGLI ATTESTATI DI PRESTAZIONE ENERGETICA. RIQUALIFICAZIONE URBANA DI EDIFICI IN AREE LIMITROFE ALLA LINEA FERROVIARIA IN COMUNE DI SAN DONÀ DI PIAVE – CANTINA DEI TALENTI – AMBITO 2 (CUI S00625230271202200019 - CUP E78C22000000006 – CIG 93791775B5)

VERBALE N. 4 DEL 25/10/2022

L’anno duemilaventidue, il giorno venticinque del mese di ottobre (25/10/2022), alle ore dieci e trentacinque minuti (10:35), presso la sala riunioni dell’Area gare e contratti del Centro Servizi II della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

Presidente	ing. Nicola Torricella, dirigente dell’Area lavori pubblici della Città metropolitana di Venezia delegato dal dirigente della S.U.A., ai sensi dell’art. 5 comma 3 della Convenzione SUA (giusta delega del 18/10/2022, prot. n. 60566/2022)
Commissari	1. arch. Lisa Mazzon, istruttore tecnico-direttivo presso il Settore 5 del Comune di San Donà di Piave; 2. ing. Fabio Zavatta, istruttore tecnico-direttivo presso il Settore 5 del Comune di San Donà di Piave
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali nn. 1, 2 e 3 del 19/10/2022;
- ricorda che i lavori dell’odierna seduta riservata della Commissione sono rivolti alla disamina dei criteri di natura tabellare.

LA COMMISSIONE

All’esito della disamina dei criteri tabellari, attribuisce i seguenti punteggi:

CRITERIO D – CRITERI PREMIALI PNRR		
SUB-CRITERIO D.1		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo PROTECO	0
2	RTI costituendo INM and Partner srl	2
SUB-CRITERIO D.2		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo PROTECO	0
2	RTI costituendo INM and Partner srl	2

CRITERIO E – CONCILIAZIONE FAMIGLIA-LAVORO		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo PROTECO	0
2	RTI costituendo INM and Partner srl	0

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica, risulta essere il seguente:

		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1	RTI costituendo PROTECO	14,8667	26,5333	3,2667	0	0	44,6667
2	RTI costituendo INM and Partner srl	15,333	24,9333	3,2000	4	0	47,4666

- Richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce che "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo." e rileva che entrambi i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 42 punti e, dunque, vengono ammessi al prosieguo della gara;
- Ricorda che, ai sensi di quanto prescritto al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, alla presente procedura si applica la riparametrazione di I° e di II° livello, pertanto procede ai conteggi, al cui esito emerge quanto segue:

	PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI PRIMO LIVELLO	TOTALE CRITERIO A Pmax 22	TOTALE CRITERIO B Pmax 39	TOTALE CRITERIO C Pmax 4	TOTALE CRITERIO D Pmax 4	TOTALE CRITERIO E Pmax 1	TOTALE
1	RTI costituendo PROTECO	21,3305	39,0000	4,0000	0,0000	0,0000	64,3305
2	RTI costituendo INM and Partner srl	22,0000	36,6482	3,9183	4,0000	0,0000	66,5666

PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI SECONDO LIVELLO		TOTALE
1	RTI costituendo PROTECO	67,6486
2	RTI costituendo INM and Partner srl	70,0000

IL PRESIDENTE

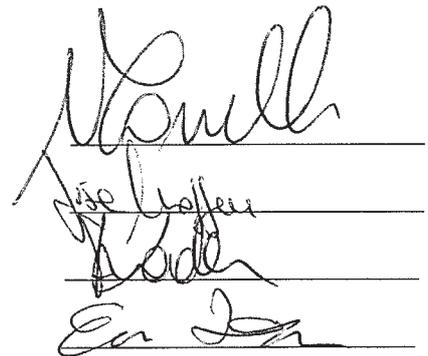
Alle ore undici e cinque minuti (11:05), dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, immediatamente a seguire, si terrà la seduta pubblica destinata alla comunicazione dei punteggi tecnici ed all'apertura della busta economica.

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL COMMISSARIO *ing. Fabio Zavatta*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*



*** **

VERBALE N. 5 DEL 25/10/2022

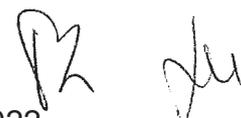
A seguire, alle ore undici e nove minuti (11:09), presso la sala riunioni dell'Area gare e contratti del Centro Servizi II della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei risultati dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

È altresì presente l'ing. Baldovino Montebovi, RUP del Comune di San Donà di Piave.

IL PRESIDENTE:

- apre la seduta pubblica telematica nella piattaforma di gara;
- richiama i verbali di gara nn. 1, 2 e 3 del 19/10/2022 e 4 della data odierna;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;
- dà lettura dei punteggi ottenuti all'esito dell'esame dell'offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 4 della data odierna;
- ricorda il paragrafo 17 del Disciplinare di gara che prescrive quanto dev'essere contenuto nella busta telematica dell'offerta economica;
- ricorda altresì il metodo di calcolo dell'offerta economica, come previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara;





- dà atto che le buste caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica contengono quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto, espresso con un massimo di due cifre decimali, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio, pari ad € 520.152,96 al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed IVA.	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	RTI costituendo PROTECO	19,50	26,1393
2	RTI costituendo INM and Partner srl	38,83	30,0000

LA COMMISSIONE

- procede quindi al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica, l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTI costituendo PROTECO	67,6486	26,1393	93,7880
2	RTI costituendo INM and Partner srl	70,0000	30,0000	100,0000

- formula, pertanto, la seguente graduatoria:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTI costituendo INM and Partner srl	100,0000
2	RTI costituendo PROTECO	93,7879

- dà atto che l'offerta da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella che ha ottenuto il punteggio complessivo di 100/100 punti, a fronte del ribasso percentuale offerto del 38,83%, presentata dall'operatore economico di seguito indicato:

Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Sede legale	Indirizzo domicilio eletto	PEC domicilio eletto
RTI costituendo - lett. D art. 45 c. 2 o lett. E art. 46 c.1 D.Lgs. 50/2016 INM	Arch. Chiara Parrino	PRRCHR91D50G273U	VIA G. BONANNO 39, 90143, PALERMO	PIZZETTA TREVISAN 2, 30027, SAN DONÀ DI PIAVE (VE)	inmandpartner@pec.it
	Geologo Arvizzigno Pietro	RVZPTR77C09A662S	VIA CASALINO 153/B, 70019, TRIGGIANO (BA)		
	INM and Partner (Mandataria)	04499560276	PIZZETTA TREVISAN 2, 30027, SAN DONÀ DI PIAVE (VE)		
	Studio D'Ambrosio & Associati srl	08274330722	VIA GIUSEPPE FANELLI 235, 70125, BARI		
	Studio Tecnico Associato Multimpianti	02360850271	VIA MARCO POLO 68/A, 30015, CHIOGGIA		

IL PRESIDENTE

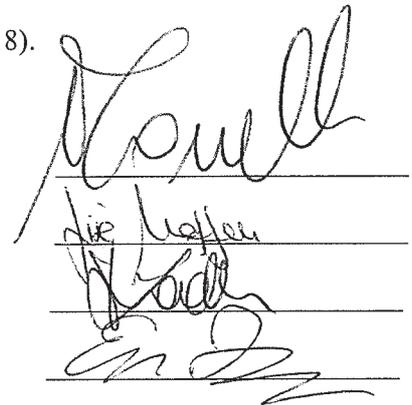
- rende visibile la graduatoria nella piattaforma telematica di gara;
- rileva che, non essendosi verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, l'offerta del concorrente non dovrà essere sottoposta a valutazione di congruità dal RUP secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare;
- considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare di gara, dispone che il presente verbale contenente la proposta di aggiudicazione venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa del predetto operatore economico ed alla verifica del relativo contenuto;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore undici e diciotto minuti (11:18).

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL COMMISSARIO *ing. Fabio Zavatta*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*



Handwritten signatures of the officials, including Nicola Torricella, Lisa Mazzon, Fabio Zavatta, and Evi Dall'Antonia, each on a horizontal line.



Handwritten signature at the bottom right of the page.