



## **CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA**

**PROTOCOLLO N. 45329/2022 DEL 04/08/2022**

**CLASSIFICAZIONE 04.03 - 2022/47**

**OGGETTO: SUA P/C COMUNE DI MUSILE DI PIAVE. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI MICRONIDO COMUNALE CENTRO BABY . PERIODO DAL 01/09/2022 AL 31/08/2025. CIG: 92546689A0. VERBALE NN.4 E 5 DEL 25.07.2022**

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

### **Allegati:**

- Verbali nn. 4 e 5 - firma autografa.pdf  
BFB9A9D695BBAEAAF7AECA2ED5A8B4E79EE1DC6740B8F2AF389E21C139591BE  
CAE65D0E3FCC1E00358EBCA33D98B21459F9DF3017A1A5E5D4912F96597CD7AE9



Città metropolitana  
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Musile di Piave

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI MICRONIDO COMUNALE “CENTRO BABY”. PERIODO DAL 01/09/2022 AL 31/08/2025. CIG: 92546689A0**

**VERBALE N. 4 DEL 25.07.2022**

L’anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 25 (venticinque) del mese di luglio (07), alle ore 14:42 (quattordici e quarantadue), presso la sala Attico della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei risultati dell’offerta tecnica e per l’apertura dell’offerta economica.

**IL PRESIDENTE**

- richiama i verbali di gara n. 1, 2 e 3 del giorno 14/07/2022;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell’offerta tecnica e all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica;
- dà lettura dei punteggi ottenuti dagli operatori economici partecipanti all’esito dell’esame delle offerte tecniche e delle riparametrazioni, come riportato al verbale n. 3 del 14/07/2022:

		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	80,0000
2	GRILLO PARLANTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	55,7963

- ricorda che il metodo di calcolo dell’offerta economica, come previsto al paragrafo 17.3 del disciplinare di gara, è il seguente:

*Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero e uno, calcolato sulla base del metodo non lineare con  $\alpha = 0,2$  e poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all’offerta economica (max 20 punti).*

IMPORTO A BASE DI GARA	PUNTEGGIO MAX	FORMULA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
€ 30.000,00 Corrispondenti al contributo annuale del Comune di Musile di Piave	punti 20	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ $P_i = 20 \times C_i$ <p>dove  <math>C_i</math> = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  <math>R_i</math> = ribasso offerto dal concorrente i-esimo  <math>R_{max}</math> = ribasso dell’offerta più conveniente  <math>\alpha</math> = parametro di concavità della curva pari a 0,2  <math>P_i</math> = punteggio attribuito alla singola offerta</p>



## Città metropolitana di Venezia

- ricorda che come previsto al paragrafo 16 "OFFERTA ECONOMICA", del disciplinare di gara:  
*L' "Offerta economica" deve essere formulata inserendo nell'apposita sezione "Richieste economiche", i seguenti documenti:*
  - a) *il ribasso percentuale offerto (espresso con un massimo di tre cifre decimali) rispetto al contributo annuale a carico dell'Amministrazione Comunale, pari ad € 30.000,00 (IVA esclusa) sull'importo a base di gara;*
  - b) *il Piano Economico Finanziario non asseverato di copertura degli investimenti e della connessa gestione per tutto l'arco temporale della concessione, redatto utilizzando il modello "PIANO ECONOMICO FINANZIARIO" disponibile tra i documenti di gara;*
- Alle ore 14:45 (quattordici e quarantacinque) apre la seduta pubblica telematica e procede con l'apertura delle offerte economiche che risultano così declinate:

		Ribasso offerto
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	7,500 %
2	GRILLO PARLANTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	16,666 %

### LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica mediante la formula sopra indicata, all'esito del calcolo emerge il seguente risultato:

		PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	17,0481
2	GRILLO PARLANTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	20,0000

- successivamente, procede al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, al cui esito emerge la seguente graduatoria:

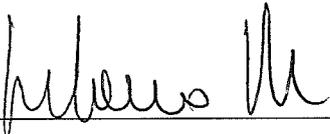
		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	80,0000	17,0481	97,0481
2	GRILLO PARLANTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	55,7963	20,0000	75,7963

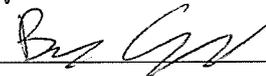
### IL PRESIDENTE

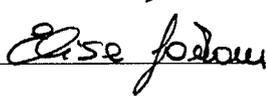
Alle ore quattordici e cinquantadue minuti (14:52), dichiara conclusa la seduta pubblica e comunica che, a seguire, la Commissione si riunirà in seduta riservata, congiuntamente al RUP del Comune di Musile di Piave, dott.ssa Alessandra Dalla Zorza, per la verifica della congruità e coerenza del PEF dell'operatore

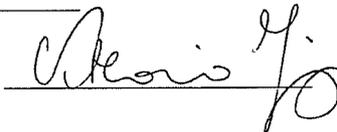


economico GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE, risultato primo in graduatoria, come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Giorgia Baggio) 

IL COMMISSARIO (dott.ssa Elisa Gaetani) 

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Vittorio Ivis) 

\*\*\* \*\*

### VERBALE N. 5 DEL 25.07.2022

A seguire, alle ore 15:00 (quindici), presso la sala Attico della Città Metropolitana di Venezia, sita in Via Forte Marghera n. 191, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata unitamente al RUP del Comune di Musile di Piave, dott.ssa Alessandra Dalla Zorza, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara.

#### IL PRESIDENTE

- richiama i verbali nn. 1, 2 e 3 del 14/07/2022, n. 4 del 25/07/2022;
- ricorda che i lavori della presente seduta riservata sono dedicati alla verifica della congruità e della coerenza del PEF proposto dall'operatore economico risultato primo in graduatoria, GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE; detta verifica, come prescritto dal paragrafo 19 del disciplinare di gara, viene effettuata dalla Commissione giudicatrice congiuntamente al RUP del Comune di Musile di Piave, dott.ssa Alessandra Dalla Zorza;
- ricorda che, secondo quanto previsto dal paragrafo 16 del disciplinare di gara, *“Il piano economico finanziario è funzionale a saggiare la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione. La valutazione del piano economico finanziario assorbe la verifica dei costi complessivi di manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ex articolo 95 comma 10 del Codice.”*;

#### Premesso che:

- la funzione del PEF è quella di dimostrare la concreta capacità dell'operatore economico di eseguire correttamente le prestazioni per l'intero arco temporale prescelto, attraverso la prospettazione di un equilibrio economico e finanziario di investimenti e connessa gestione che consenta all'amministrazione concedente di valutare l'adeguatezza dell'offerta e l'effettiva realizzabilità dell'oggetto della concessione
- la Commissione di gara e il RUP, nella valutazione del PEF, si atterranno ai seguenti criteri:



- a) la valutazione della congruità o non congruità del PEF verrà effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole voci che la compongono e della loro incidenza sull'offerta considerata nel suo insieme;
- b) pertanto, la verifica sarà diretta ad accertare se la non congruità di uno o più componenti del PEF si traduca nell'inattendibilità dell'offerta nel suo insieme;
- c) la finalità della verifica dell'anomalia del PEF è quella di evitare che un'offerta troppo bassa esponga l'Amministrazione al rischio di eseguire nel complesso la prestazione contrattuale in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, con modalità operative in violazione della normativa vigente, portando al rischio di contestazioni e ricorsi;
- d) l'Amministrazione deve, infatti, aggiudicare la concessione a soggetti che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, abbiano presentato offerte complessivamente proporzionate e sostenibili sotto il profilo economico finanziario, con accollo del rischio economico del mercato in capo all'operatore economico e tali da consentirgli di trarre utili per la gestione proficua dell'attività.

Tutto ciò premesso,

#### LA COMMISSIONE E IL RUP

procedono all'esame delle singole tipologie di spesa che formano il PEF presentato da GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE e, alla luce dei dati economici ivi riportati, ritengono necessario approfondire, mediante apposita richiesta di chiarimenti al predetto operatore economico, le seguenti voci del PEF:

- *costi del personale*, in particolare con riferimento a:
  1. la motivazione per la quale la figura della coordinatrice non sia stata ricompresa tra le figure delle quattro educatrici previste in base al numero di bambini bensì quale figura in aggiunta;
  2. la motivazione per cui la figura dell'ausiliario/a sia prevista nel numero di una unità e non di due così come richiesto dall'articolo 32, lettera c) del capitolato speciale d'appalto e ciò conformemente alla normativa in materia. Sempre rispetto a questa figura, si rileva una discrepanza tra il numero delle ore indicate per il 1° anno ( ore 960) e quello per il 2° e il 3° anno (ore 384), tenuto conto che il costo annuale complessivo rimane uguale ( euro 9.792,00);
  3. la modalità di calcolo del costo orario del personale indicato (suddiviso in tabellare, contributi e altri oneri);
  4. il ruolo della figura del Responsabile organizzativo-F2;
- *altre voci di spesa*, in particolare con riferimento a:
  - a) come è stato costruito il costo della sicurezza nel dettaglio;
  - b) in quale voce siano ricompresi i costi dei pannolini a vostro carico (art. 30 del capitolato speciale di appalto);
  - c) la ragione per cui la quantificazione delle spese di gara sia stata indicata anche nel secondo e nel terzo anno, anziché solo nel primo.



**IL PRESIDENTE**

- dispone che la richiesta di chiarimenti al PEF dell'operatore economico GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE, venga formalizzata con apposito invito, trasmesso via PEC, contenente il dettaglio dei chiarimenti richiesti e la specificazione che il termine per fornire le predette spiegazioni venga fissato per il giorno 10/08/2022;
- precisa che quando perverrà la risposta dell'operatore economico alla richiesta di chiarimenti la commissione sarà convocata, in riunione riservata, per l'esame della stessa;
- alle ore sedici e venti minuti (16:20) dichiara conclusa la seduta.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (dott.ssa Giorgia Baggio)

IL COMMISSARIO (dott.ssa Elisa Gaetani)

IL RUP (dott.ssa Alessandra Dalla Zorza)

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Vittorio Ivis)

