



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E REDAZIONE ATTESTATI PRESTAZIONE ENERGETICA. (CUI S00625230271202200017, CUP E76D20000000004 CIG 9561073F06). MONUMENTO AI CADUTI BIS - OPERE DI RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA E RISANAMENTO CONSERVATIVO PER ALLESTIMENTO SPAZI CULTURALI POLIFUNZIONALI

VERBALE N. 4 DEL 29/03/2023

L’anno duemilaventitre, il giorno ventinove del mese di marzo (29/03/2023), alle ore nove e trenta minuti (09:30), la Commissione giudicatrice, nominata con determina n. 656 del 07/03/2023, si riunisce in seduta riservata da remoto, mediante collegamento in videoconferenza (via teams).

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali;
- ricorda:
 - che i lavori della Commissione sono dedicati all’esame ed alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dai concorrenti, alla quale potrà essere attribuito il punteggio complessivo massimo di 70 punti su 100, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara alla Tabella “*Criteri di valutazione dell’offerta tecnica*”;
 - i criteri motivazionali di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara ed il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica, di cui al punto 18.2 del predetto disciplinare;
 - la soglia minima di sbarramento pari a 42 punti sul punteggio massimo di 70 punti attribuibili all’offerta tecnica, prevista al paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara;
 - la riparametrazione di I° e di II° livello, ai sensi del paragrafo 18.4 del Disciplinare di gara;
- precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che verrà inserito manualmente nella piattaforma il punteggio conseguito dalle singole offerte tecniche.

LA COMMISSIONE

Dà inizio alla disamina della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, in ordine di invio delle buste, valutando anzitutto i criteri discrezionali. All’esito della valutazione, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO A.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,7	0,6	0,7	5,3333
2	RTP POOL ENGINEERING	0,9	0,9	0,9	7,2000
SUB-CRITERIO A.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,8	0,6	0,8	5,8667
2	RTP POOL ENGINEERING	0,8	0,9	0,7	6,4000
SUB-CRITERIO A.3					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,7	0,7	0,8	4,4000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,7	0,8	0,7	4,4000

CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,8	0,6	0,9	7,6667
2	RTP POOL ENGINEERING	0,8	0,8	0,8	8,0000
SUB-CRITERIO B.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,8	0,7	0,8	9,2000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,8	0,8	0,7	9,2000
SUB-CRITERIO B.3					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,8	0,8	0,8	6,4000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,8	0,8	0,7	6,1333
SUB-CRITERIO B.4					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,7	0,7	0,7	2,1000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,7	0,7	0,7	2,1000
SUB-CRITERIO B.5					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,8	0,7	0,8	4,6000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,8	0,8	0,7	4,6000

CRITERIO C - QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO					
SUB-CRITERIO C.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,6	0,5	0,7	1,2000
2	RTP POOL ENGINEERING	0,9	1	0,9	1,8667
SUB-CRITERIO C.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Arch. Mazzon	Ing. Zavatta	
1	RTP FG architetti	0,6	0,5	0,6	1,1333
2	RTP POOL ENGINEERING	0,9	1	0,9	1,8667

Conclude le operazioni di valutazione delle offerte tecniche con la disamina dei criteri tabellari, a cui attribuisce i seguenti punteggi:

CRITERIO D – CRITERI PREMIALI PNRR		
SUB-CRITERIO D.1		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTP FG architetti	0
2	RTP POOL ENGINEERING	0
SUB-CRITERIO D.2		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTP FG architetti	0
2	RTP POOL ENGINEERING	0

CRITERIO E – CONCILIAZIONE FAMIGLIA-LAVORO		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTP FG architetti	0
2	RTP POOL ENGINEERING	0

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica, risulta essere il seguente:

		CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1	RTP FG architetti	15,6000	29,9667	2,3333	0	0	47,9000
2	RTP POOL ENGINEERING	18,0000	30,0333	3,7334	0	0	51,7667

- Richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce che "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo." e rileva che tutti i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 42 punti e, dunque, vengono ammessi al prosieguo della gara;

- Ricorda che, ai sensi di quanto prescritto al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, alla presente procedura si applica la riparametrazione di I° e di II° livello, pertanto procede ai conteggi, al cui esito emerge quanto segue:

PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI PRIMO LIVELLO		TOTALE CRITERIO A Pmax 22	TOTALE CRITERIO B Pmax 39	TOTALE CRITERIO C Pmax 4	TOTALE CRITERIO D Pmax 4	TOTALE CRITERIO E Pmax 1	TOTALE
1	RTP FG architetti	19,0667	38,9135	2,4999	0	0	60,4801
2	RTP POOL ENGINEERING	22,0000	39,0000	4,0000	0	0	65,0000

PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI SECONDO LIVELLO		TOTALE
1	RTP FG architetti	65,1324
2	RTP POOL ENGINEERING	70,0000

IL PRESIDENTE

Alle ore undici e trenta minuti (11:30) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, immediatamente a seguire, si terrà la seduta pubblica destinata alla comunicazione dei punteggi tecnici ed all'apertura della busta economica.

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL COMMISSARIO *ing. Fabio Zavatta*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*

Four handwritten signatures are present on the right side of the page, each on a horizontal line. The signatures are: Nicola Torricella (President), Lisa Mazzon (Commissioner), Fabio Zavatta (Commissioner), and Evi Dall'Antonia (Secretary).

Handwritten initials and the number 4 are located at the bottom right of the page.

VERBALE N. 5 DEL 29/03/2023

A seguire, l'anno duemilaventitre, il giorno ventinove del mese di marzo (29/03/2023), alle ore undici e quarantuno minuti (11:41), la Commissione giudicatrice, nominata con determina n. 656 del 07/03/2023, si riunisce in seduta pubblica da remoto, mediante collegamento in videoconferenza (via teams), per la comunicazione dei risultati dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE:

- apre la seduta pubblica telematica nella piattaforma di gara;
- richiama i verbali di gara n. 1 del 07/03/23, n. 2 del 10/03/23, n. 3 del 15/03/23 e n. 4 della data odierna;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;
- dà lettura dei punteggi ottenuti all'esito dell'esame dell'offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 4 della data odierna;
- ricorda il paragrafo 17 del Disciplinare di gara che prescrive quanto dev'essere contenuto nella busta telematica dell'offerta economica;
- ricorda altresì il metodo di calcolo dell'offerta economica previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara;
- dà atto che le buste caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica contengono quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

OFFERTA ECONOMICA			
N.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto, espresso con un massimo di due cifre decimali, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	RTP FG architetti	25,50	30,0000
2	RTP POOL ENGINEERING	20,86	28,8188

LA COMMISSIONE

- procede quindi al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica, l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTP FG architetti	65,1324	30,0000	95,1324
2	RTP POOL ENGINEERING	70,0000	28,8188	98,8188

- formula, pertanto, la seguente graduatoria:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTP POOL ENGINEERING	98,8188

2	RTP FG architetti	95,1324
---	-------------------	---------

- dà atto che l'offerta da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella che ha ottenuto il punteggio complessivo di 98,8188/100 punti, a fronte del ribasso percentuale offerto del 20,86 %, presentata dall'operatore economico di seguito indicato:

FORMA PARTECIPAZIONE	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	DOMICILIO ELETTO	SEDE LEGALE
RTP POOL ENGINEERING	Pool Engineering srl (Mandataria)	02354480267	Via San Pio X nr. 6	SANTA CROCE 1590 6 VENEZIA 30135 TREVISO
	Studio di Geo-Engineering di Geol. Ennio Chiesurin	CHSNNE70R30D530G 01124000256	MARENO DI PIAVE (TV) 31010	VIA 31 OTTOBRE N° 23 FELTRE 32032 (BL)
	ZUANIER ASSOCIATI	04276800275	gare.pooleng@pec.it	VIA ANTONIO DA MESTRE 19 VENEZIA 30174 VENEZIA

IL PRESIDENTE

- rende visibile la graduatoria nella piattaforma telematica di gara;
- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore undici e cinquantasette minuti (11:57)

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL COMMISSARIO *ing. Fabio Zavatta*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*

Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The top signature is the largest and most prominent, followed by two smaller ones below it.

DM 6