



**C.F. 80008840276**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre**

**S.U.A. per conto del Comune di Jesolo**

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEI LIVELLI DEFINITIVO ED ESECUTIVO, DIREZIONE LAVORI E CONTABILIZZAZIONE, RICHIESTA DEI PARERI E AUTORIZZAZIONI, RELAZIONE E VERIFICA SISMICA, ACCATASTAMENTO, ASSISTENZA AL COLLAUDO, SCIA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI “RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL CENTRO DI JESOLO PAESE, TRAMITE LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO CENTRO DI AGGREGAZIONE” “FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEANEXT GENERATION EU” PIANI INTEGRATI – M5C2I2.2 – CUP: F23I22000050006 – CIG: 9534296DF2.**

#### **VERBALE N. 4 DEL 16/03/2023**

L’anno duemilaventitre, il giorno sedici del mese di marzo (16/03/2023), alle ore tredici (13:00), la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata presso la sala riunioni dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre.

#### **IL PRESIDENTE:**

- richiama i precedenti verbali;
- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati alla prosecuzione della disamina delle offerte tecniche;

#### **LA COMMISSIONE**

Prosegue i lavori con la disamina della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, in ordine di invio delle buste.

**Rileva che** gli operatori economici: S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU e GRUPPO OVER hanno omesso di presentare la relazione descrittiva in formato grafico A3, allegata alla relazione in A4 del criterio B, mentre l’RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE ha allegato un’unica relazione comprensiva dei due elaborati richiesti;

**Constata che**, nonostante quanto sopra evidenziato dei predetti concorrenti, le loro offerte tecniche rispettano le prescrizioni del disciplinare di gara e pertanto ne viene comunque valutato il contenuto;

All’esito della valutazione del criterio B, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

<b>CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA</b>					
<b>SUB-CRITERIO B.1</b>					
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>GIUDIZIO COMMISSARI</b>			<b>PUNTEGGIO</b>
		Ing. Torricella	Arch. Bassi	Ing. Martini	
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0,8	0,7	0,7	<b>7,3333</b>
2	GRUPPO OVER	0,9	0,55	0,4	<b>6,1667</b>
3	RTP CERVAROLO	0,9	0,6	0,6	<b>7,0000</b>
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0,9	0,7	0,6	<b>7,3333</b>
5	VITRE STUDIO	0,8	0,65	0,5	<b>6,5000</b>
<b>SUB-CRITERIO B.2</b>					
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>GIUDIZIO COMMISSARI</b>			<b>PUNTEGGIO</b>
		Ing. Torricella	Arch. Bassi	Ing. Martini	
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0,8	0,7	0,65	<b>3,5833</b>
2	GRUPPO OVER	0,8	0,55	0,45	<b>3,0000</b>
3	RTP CERVAROLO	0,8	0,5	0,55	<b>3,0833</b>
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0,8	0,7	0,75	<b>3,7500</b>
5	VITRE STUDIO	0,8	0,6	0,7	<b>3,5000</b>
<b>SUB-CRITERIO B.3</b>					
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>GIUDIZIO COMMISSARI</b>			<b>PUNTEGGIO</b>
		Ing. Torricella	Arch. Bassi	Ing. Martini	
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0,7	0,65	0,4	<b>8,7500</b>
2	GRUPPO OVER	0,8	0,6	0,55	<b>9,7500</b>
3	RTP CERVAROLO	0,8	0,6	0,65	<b>10,2500</b>
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0,8	0,75	0,7	<b>11,2500</b>
5	VITRE STUDIO	0,7	0,7	0,5	<b>9,5000</b>
<b>SUB-CRITERIO B.4</b>					
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>GIUDIZIO COMMISSARI</b>			<b>PUNTEGGIO</b>
		Ing. Torricella	Arch. Bassi	Ing. Martini	
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0,8	0,8	0,6	<b>7,3333</b>
2	GRUPPO OVER	0,8	0,6	0,5	<b>6,3333</b>
3	RTP CERVAROLO	0,9	0,65	0,7	<b>7,5000</b>
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0,9	0,75	0,6	<b>7,5000</b>
5	VITRE STUDIO	0,9	0,8	0,6	<b>7,6667</b>

Prosegue la valutazione delle offerte tecniche, con la disamina del criterio tabellare, al cui esito attribuisce i seguenti punteggi:

CRITERIO C – CRITERI PREMIALI PNRR		
SUB-CRITERIO C.1		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0
2	GRUPPO OVER	0
3	RTP CERVAROLO	0
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0
5	VITRE STUDIO	0
SUB-CRITERIO C.2		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	0
2	GRUPPO OVER	0
3	RTP CERVAROLO	0
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	0
5	VITRE STUDIO	0

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica, risulta essere il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	15,8333	26,9999	0	42,8332
2	GRUPPO OVER	14,1667	25,2500	0	39,4167
3	RTP CERVAROLO	13,3333	27,8333	0	41,1666
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	19,5833	29,8333	0	49,4166
5	VITRE STUDIO	15,4167	27,1667	0	42,5834

- Richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce che “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo.*” e rileva che:

- gli operatori economici: GRUPPO OVER (punteggio conseguito 39,4167) e RTP CERVAROLO (punteggio conseguito 41,1666) non hanno superato la soglia di sbarramento e devono pertanto essere esclusi dalla procedura in questione;
- tutti gli altri concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 42 punti e, dunque, vengono ammessi al prosieguo della gara;

- Ricorda che, ai sensi di quanto prescritto al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, alla presente procedura si applica la riparametrazione di I° e di II° livello, pertanto procede ai conteggi, al cui esito emerge quanto segue:

<b>PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI PRIMO LIVELLO</b>		<b>TOTALE CRITERIO A Pmax 25</b>	<b>TOTALE CRITERIO B Pmax 40</b>	<b>TOTALE CRITERIO C Pmax 5</b>	<b>TOTALE</b>
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	20,2128	36,2010	0	<b>56,4138</b>
2	GRUPPO OVER	<b>ESCLUSO</b>			
3	RTP CERVAROLO	<b>ESCLUSO</b>			
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	25,0000	40,0000	0	<b>65,0000</b>
5	VITRE STUDIO	19,6809	36,4247	0	<b>56,1056</b>

<b>PUNTEGGI RIPARAMETRAZIONE DI SECONDO LIVELLO</b>		<b>TOTALE</b>
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	<b>60,7533</b>
2	GRUPPO OVER	<b>ESCLUSO</b>
3	RTP CERVAROLO	<b>ESCLUSO</b>
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	<b>70,0000</b>
5	VITRE STUDIO	<b>60,4214</b>

#### **IL PRESIDENTE**

**Dispone** che, ai sensi del paragrafo 19 del disciplinare di gara, venga data comunicazione al Seggio di gara degli operatori economici che non hanno superato la soglia di sbarramento (GRUPPO OVER e RTP CERVAROLO), affinché provveda, ai sensi dell'art. 76 co. 5 lett. b) del Codice, a dare formale comunicazione di esclusione dalla procedura di gara ai predetti concorrenti.

Alle ore quattordici e trenta minuti (14:30) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, immediatamente a seguire, si terrà la seduta pubblica destinata alla comunicazione dei punteggi tecnici ed all'apertura delle buste economiche.

## VERBALE N. 5 DEL 16/03/2023

A seguire, l'anno duemilaventitre, il giorno sedici del mese di marzo (16/03/2023), alle ore quattordici e trentacinque minuti (14:35), presso la sala Attico del Centro Servizi II della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei risultati dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

### IL PRESIDENTE:

- apre la seduta pubblica telematica nella piattaforma di gara;
- richiama i verbali di gara nn. 1, 2 e 3 del 03/03/2023 e n. 4 della data odierna;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;
- dà lettura dei punteggi ottenuti all'esito dell'esame dell'offerta tecnica, come riportati nel precedente verbale di gara;
- ricorda il paragrafo 17 del Disciplinare di gara che prescrive quanto dev'essere contenuto nella busta telematica dell'offerta economica;
- ricorda altresì il metodo di calcolo dell'offerta economica previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara;
- dà atto che le buste caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica contengono quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

N.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	28,11	17,3876
2	GRUPPO OVER	ESCLUSO	
3	RTP CERVAROLO	ESCLUSO	
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	48,5	30,0000
5	VITRE STUDIO	32,72	20,2392

### LA COMMISSIONE

- procede quindi al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica, l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	60,7533	17,3876	78,1409
2	GRUPPO OVER	ESCLUSO		
3	RTP CERVAROLO	ESCLUSO		
4	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	70,0000	30,0000	100,0000
5	VITRE STUDIO	60,4214	20,2392	80,6606

- formula, pertanto, la seguente graduatoria:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTI - MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE	100,0000
2	VITRE STUDIO	80,6606
3	S2O-CARTURAN-OTTOLITRI-VOLTAN-GUTANU	78,1409

- dà atto che l'offerta da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella che ha ottenuto il punteggio complessivo di 100/100 punti, a fronte del ribasso percentuale offerto del 48,5 %, presentata dall'operatore economico di seguito indicato:

Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	SEDE LEGALE	DOMICILIO ELETTO
RTI - GIOVANNA MAR, MANENS SPA, DUEBARRADUE STUDI ASSOCIATI DI PROGETTAZIONE	<b>ARCH. GIOVANNA MAR (MANDATARIA)</b>	MRAGNN65S46L736Q	CASTELLANA, 58/P VENEZIA-ZELARINO - 30174 <a href="mailto:giomar@archiworld.pec.it">giomar@archiworld.pec.it</a>	VIA CASTELLANA 58/O VENEZIA - 30174
	DUEBARRADUE STUDI ASSOCIATI DI PROGETTAZIONE	03831070275		VIA DELLE INDUSTRIE 2/2 MARCON (VE) - 30020
	5MANENS S.P.A.	04387520283		CORSO STATI UNITI 56 PADOVA - 35127

### IL PRESIDENTE

- rende visibile la graduatoria nella piattaforma telematica di gara;
- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare di gara, dispone che il presente verbale contenente la proposta di aggiudicazione venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa del predetto operatore economico ed alla verifica del relativo contenuto;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore quattordici e quarantotto minuti (14:48).

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *arch. Donatella Bassi*

*documento firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *ing. Ugo Martini*

*documento firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*

*documento firmato digitalmente*