



Città metropolitana di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 041/2501043– PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

Per conto del comune di Stra. Lavori di restauro e risanamento conservativo di Villa Loredan – Opere di completamento. CUP: H47E14000200006 - CIG: 6527764144

Un operatore economico chiede i seguenti chiarimenti:

- *Relativamente agli elaborati dal nr 1 a 6 del punto A del capitolo 10 a pag. 25 del disciplinare: vanno prodotti i 6 elaborati per ognuno dei 4 criteri (A,B,C e D)? quindi un computo metrico di confronto per ogni criterio, una relazione per ogni criterio e così via?*
- *Le relazioni di cui al nr 1 del punto A del capitolo 10 a pag. 25 del disciplinare, vanno ad aggiungersi alla relazione generale di massimo 3 pagine in formato A4? E per tali relazioni non c'è nessun limite di lunghezza o indicazioni di formato e carattere?*
- *Relativamente al criterio D: non riscontrando nel computo nessuna voce relativa a impianti multimediali e diffusione sonora, è da intendersi come un'offerta totalmente ad aggiunta del progetto?*
- *Per la redazione di elaborati grafici è possibile ottenere dei supporti in formato dwg del progetto o parte di esso? Anche solo del rilievo geometrico?*
- *Relativamente al personale tecnico abilitato che sottoscrive le proposte migliorative, per i criteri A e B, può essere ritenuta valida la firma di un tecnico ricoprente la figura di Direttore tecnico della ditta concorrente?*

Risposta

In merito a quanto richiesto si precisa che:

- SI, relativamente agli elaborati dal nr 1 a 6 del punto A del capitolo 10 a pag. 25 del disciplinare: vanno prodotti i 6 elaborati per ognuno dei 4 criteri (A,B,C e D) e quindi va prodotto un computo metrico di confronto per ogni criterio e una relazione per ogni criterio.
- SI, le relazioni di cui al nr 1 del punto A del capitolo 10 a pag. 25 del disciplinare, vanno ad aggiungersi alla relazione generale di massimo 3 pagine in formato A4. Per tali relazioni non c'è nessun limite di lunghezza o indicazioni di formato e carattere.
- Relativamente al criterio D: nel computo è prevista la voce relativa alla predisposizione degli impianti multimediali e di diffusione sonora; la soluzione che il concorrente propone è da intendersi come un'offerta migliorativa per il completamento dell'impianto rispetto a quanto previsto nel progetto posto a base di gara.
- Per la formulazione dell'offerta si ritengono sufficienti i file già pubblicati sul sito.
- Relativamente al personale tecnico abilitato che sottoscrive le proposte migliorative, per i criteri A e B, può essere ritenuta valida la firma di un tecnico ricoprente la figura di Direttore tecnico della ditta concorrente purché sia tecnico abilitato (vedasi a tal proposito anche la risposta al quesito n. 3).

Mestre, 03.02.2016

Il Dirigente
Dr. Angelo Brugnerotto
(documento firmato digitalmente)