



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ACCOGLIENZA
INTEGRAZIONE (SAI) DEL COMUNE DI SAN DONA’ DI PIAVE NEL PERIODO 01.01.2022 –
31.12.2023. CIG 8931727649.**

VERBALE N. 2 DEL 24/11/2021

L’anno duemilaventuno, il giorno ventiquattro del mese di novembre (24/11/2021) alle ore nove e trentaquattro minuti (09:34), presso la sala Blu al piano terra del Centro Servizi 1 della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre, si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall’art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2851 del 23/11/2021 così composta:

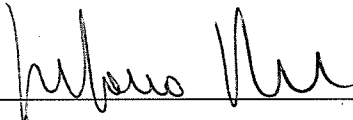
Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Martina Valente Responsabile Unità Organizzativa Inclusionione Sociale, Politiche Giovanili, Diritto allo Studio del Comune di San Donà di Piave; 2) dott.ssa Alessia Moretto Assistente Sociale del Comune di San Donà di Piave.
Segretaria verbalizzante	Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

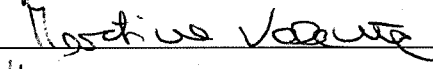
i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

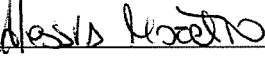
IL PRESIDENTE:

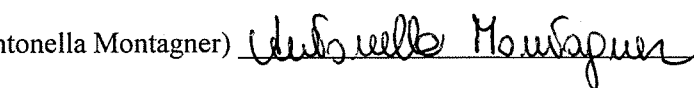
- richiama il verbale di gara n. 1 in data odierna relativo alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale l’unico operatore economico partecipante alla presente procedura, il Villaggio Globale Cooperativa Sociale, è stato ammesso;

- dà atto che l'avviso di convocazione della seduta pubblica della commissione giudicatrice per la data odierna, è stato pubblicato nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;
- alle ore nove e trentaquattro minuti apre la seduta pubblica telematica relativa alla fase di valutazione dell'offerta tecnica e procede all'apertura della busta telematica "Offerta tecnica" dell'operatore economico e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica presentata è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- ricorda che i lavori della commissione relativi all'esame dell'offerta tecnica proseguiranno in seduta riservata;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e trentasette minuti (09:37).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 

LA COMMISSARIA (Martina Valente) 

LA COMMISSARIA (Alessia Moretto) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) 

VERBALE n. 3 del 24/11/2021

a seguire, alle ore nove e quaranta minuti (ore 09:40)

presso la medesima sala, la commissione giudicatrice, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, prosegue i lavori in seduta riservata.

IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale, nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

REQUISITO PREMIATO	CRITERI MOTIVAZIONALI	Formula punteggio e punteggio massimo
A. PROPOSTE REALIZZATIVE DEL PROGETTO		MAX 50 punti
A.1 COMPLEMENTARIETA'	Saranno valutate:	MAX 15 punti
L'operatore economico, con	- La chiarezza e la concretezza	Il punteggio verrà attribuito



<p>riferimento al progetto autorizzato dal Ministero dell'Interno, deve descrivere in maniera dettagliata quale complementarità intenda avviare con altri progetti/interventi destinati all'immigrazione presenti nel territorio, nell'ottica di rafforzare le opportunità e le prospettive di inserimento socio-economico dei destinatari.</p>	<p>nella presentazione delle attività proposte;</p> <ul style="list-style-type: none"> - La congruenza delle attività proposte con gli obiettivi di integrazione previsti per i progetti SAI - Le proposte di attività innovative/originali inerenti la complementarità del progetto con gli altri interventi destinati all'immigrazione presenti nel territorio; - Breve descrizione dei progetti già realizzati in questa tematica (massimo tre progetti); - Conoscenza e capacità di analisi e lettura delle più ampie dinamiche territoriali. 	<p>secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Allegare una relazione di massimo 2 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>
<p>A.2 INTERVENTI DI INSERIMENTO SOCIALE DEI BENEFICIARI</p> <p>L'operatore economico deve descrivere la metodologia di raccordo con il territorio nel quale viene realizzato il progetto, esplicitando in termini concreti le sinergie che si intendono sviluppare in collaborazione con il tessuto sociale e con altri enti-agenzie-associazioni presenti ai fini dell'inserimento sociale dei beneficiari.</p>	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La chiarezza e la concretezza nella presentazione delle metodologie di raccordo con il territorio; - La congruenza della metodologia proposta con gli obiettivi di integrazione sociale dei beneficiari previsti per i progetti SAI; - Le proposte di attività innovative inerenti le sinergie che si intendono sviluppare con gli altri soggetti del territorio per facilitare l'inserimento dei beneficiari SAI nel tessuto sociale; - Sensibilità delle prassi ai bisogni specifici e ai casi complessi. 	<p>MAX 25 punti</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 25$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Allegare una relazione di massimo 3 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>
<p>A.3 RICERCA DI SOLUZIONI ABITATIVE</p> <p>L'operatore economico, con riferimento all'art. 2, lettera b. del</p>	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La chiarezza e la concretezza nella presentazione delle attività iniziate proposte; 	<p>MAX 10 punti</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p>

<p>Capitolato d'Appalto, Capo II - Parte Speciale, deve descrivere in maniera dettagliata le strategie che intende realizzare.</p>	<p>- Le proposte di attività innovative inerenti la promozione dell'accesso a soluzioni abitative;</p> <p>- Capacità di sviluppare il coordinamento in modo riconoscibile e sostenibile.</p>	<p>$P = mc \times 10$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Allegare una relazione di massimo 3 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>
<p>B. MODALITA' ORGANIZZATIVA</p>		<p>MAX 50 punti</p>
<p>B.1 CRITICITA'</p> <p>L'operatore economico deve descrivere le modalità di gestione delle criticità e delle emergenze e gli strumenti utilizzati per valutare l'efficacia degli interventi messi in atto.</p>	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di gestione delle criticità e delle emergenze; - la fattibilità delle proposte presentate; - la qualità della metodologia utilizzata per valutare l'efficacia degli interventi proposti a superamento delle criticità/emergenze. 	<p>MAX 15 punti</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 15$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Allegare una relazione di massimo 2 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>
<p>B.2 RELAZIONI</p> <p>L'operatore economico deve descrivere le modalità di gestione delle relazioni e delle conflittualità interne ed esterne e gli strumenti utilizzati per valutare l'efficacia degli interventi messi in atto (anche in considerazione delle diverse tipologie di beneficiari - nuclei familiari, donne sole,...).</p>	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di gestione delle relazioni e delle conflittualità interne ed esterne; - la fattibilità delle proposte presentate; - la qualità della metodologia impiegata per valutare l'efficacia degli strumenti utilizzati per la gestione di relazioni/conflittualità. 	<p>MAX 15 punti</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 15$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p> <p>Allegare una relazione di massimo 2 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>

Handwritten signature and initials

<p>B.3 STRUMENTI DI VALUTAZIONE/ MONITORAGGIO</p> <p>L'operatore economico deve illustrare le procedure di monitoraggio, gestione e controllo relativamente alla spesa, al progetto individualizzato di ciascun beneficiario e alle altre attività previste per l'attuazione del progetto, nonché gli strumenti di valutazione utilizzati</p>	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la chiarezza con cui viene descritto quanto richiesto; - la fattibilità delle proposte presentate; - la qualità e l'adeguatezza della metodologia di controllo delle attività svolte; - raccordo con le azioni di formazione, di supervisione e coerenza con l'impianto metodologico. 	<p>MAX 20 punti</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Allegare una relazione di massimo 2 facciate (preferibilmente formato pagina A4, carattere times new roman dimensione 11)</p>
--	--	---

*Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare per tutti i sub-requisiti premiati: A.1, A.2, A.3, B.1, B.2 e B.3 del Progetto di gestione operativa sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
APPENA SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente appena sufficiente; limitata fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; scarsa chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; scarsa concretezza delle soluzioni; scarso grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non sufficientemente in linea con gli standard richiesti	0,4

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,6
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,8
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	1

I Commissari potranno attribuire anche valutazioni intermedie.

LA COMMISSIONE

procede nell'esame dell'offerta tecnica.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi per i singoli criteri di valutazione e punteggio complessivo finale:

Handwritten signature and initials:
 [Signature]
 A
 AH

A. PROPOSTE REALIZZATIVE DEL PROGETTO										
	OPERATORI ECONOMICI	A.1 COMPLEMENTARIETA'			A.2 INTERVENTI DI INSERIMENTO SOCIALE DEI BENEFICIARI			A.3 RICERCA DI SOLUZIONI ABITATIVE		
		max punti		15	max punti		25	max punti		10
		Pozzer	Moretto	Valente	Pozzer	Moretto	Valente	Pozzer	Moretto	Valente
1	Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9

B. MODALITA' ORGANIZZATIVA										
	OPERATORI ECONOMICI	B.1 CRITICITA'			B.2 RELAZIONI			B.3 STRUMENTI DI VALUTAZIONE/ MONITORAGGIO		
		max punti		15	max punti		15	max punti		20
		Pozzer	Moretto	Valente	Pozzer	Moretto	Valente	Pozzer	Moretto	Valente
1	Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale	0,8	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8

N.	O.E.	CRITERIO A.1		CRITERIO A.2		CRITERIO A.3		CRITERIO B.1		CRITERIO B.2		CRITERIO B.3	
		mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P
1	Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale	0,800	12,0000	0,900	22,5000	0,900	9,0000	0,867	13,0000	0,800	12,0000	0,800	16,0000

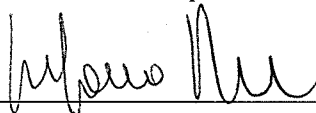
TOTALE OFFERTA TECNICA		
N.	O.E.	PUNTI
1	Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale	84,5000

IL PRESIDENTE:

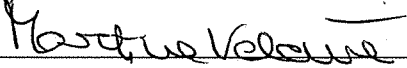
alle ore dieci e quarantacinque minuti (10:45) chiude la seduta riservata e ricorda che a seguire è convocata la seduta pubblica nella quale si procederà alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica, come da avviso

pubblicato in data 23/11/2021 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia.

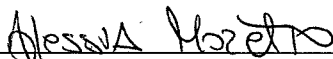
IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



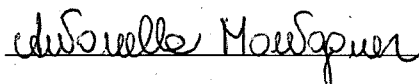
LA COMMISSARIA (Martina Valente)



LA COMMISSARIA (Alessia Moretto)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)



VERBALE n. 4 del 24/11/2020

a seguire, alle ore dieci e cinquantasei minuti (ore 10:56)

presso la medesima sala, la commissione giudicatrice, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, è riunita in seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

- apre la seduta pubblica telematica;
- richiama i verbali n.1 e n. 2 e n. 3 in data odierna;
- ricorda che della convocazione della odierna seduta pubblica si è data tempestiva comunicazione mediante avviso pubblicato in data 23/11/2021 nelle comunicazioni di gara relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia;
- comunica che la commissione giudicatrice nella precedente seduta riservata ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unico partecipante il Villaggio Globale Cooperativa Sociale, il quale ha conseguito il punteggio complessivo di 84,500/100 punti;
- comunica che il dettaglio dei punteggi conseguiti nell'offerta tecnica dal concorrente è riportato nel precedente verbale n. 3 in data odierna;
- conferma che l'operatore economico Villaggio Globale Cooperativa Sociale ha sottoscritto la dichiarazione relativa al prezzo fisso a base di gara, corrispondente ad euro 1.138.000,00 IVA esclusa, in applicazione dell'art. 95, comma 7, del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i;
- richiama l'art. 22 del disciplinare di gara per cui non si procederà alla verifica di anomalia, stante il particolare criterio di aggiudicazione scelto che, basandosi su un prezzo fisso in forza del quale il concorrente è stato valutato esclusivamente sugli aspetti qualitativi ha, in tal modo, annullato di fatto il sub-procedimento di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, per mancanza dei presupposti ivi previsti quali la necessaria dualità nella composizione dell'offerta tra parte tecnica e parte economica.



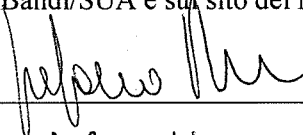
LA COMMISSIONE

Propone di aggiudicare l'appalto per "Affidamento del servizio di accoglienza integrazione (SAI) del Comune di San Donà di Piave nel periodo 01.01.2022 – 31.12.2023" CIG 8931727649 all'operatore economico Il Villaggio Globale Cooperativa Sociale, con sede legale in Via Giuriati, n. 16, 30175 Venezia, C.F. 03228160275, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 84,500/100 a fronte di un prezzo fisso predeterminato dalla stazione appaltante di euro 1.138.000,00 (IVA esclusa).

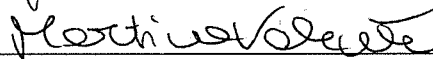
IL PRESIDENTE

- Alle ore undici (11:00) chiude la seduta pubblica telematica di gara;
- dispone che i verbali nn. 2, 3 e 4 vengano pubblicati sulla piattaforma PRO-Q, sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA e sul sito del MIT.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



LA COMMISSARIA (Martina Valente)



LA COMMISSARIA (Alessia Moretto)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)

