



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Marcon

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI SCOLASTICI. CIG: 9265877B95.

VERBALE N. 2 DEL 12.09.2022

A seguire, l'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 12 (dodici) del mese di settembre, alle ore 09:38 (nove e trentotto minuti), presso il Centro Civico di via della Cultura n. 3 del Comune di Marcon, si riunisce in seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica, come disposto al paragrafo 20 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 2376 del 06/09/2022 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) arch. Laura Tonolo, istruttore direttivo servizi tecnici – Area tecnica del Comune di Marcon; 2) arch. Alessandro Pamio, istruttore direttivo ufficio LL.PP e pianificazione urbanistica del Comune di Marcon;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia;

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il RUP, dott. Giovanni Corbetta.

IL PRESIDENTE

assieme ai componenti la commissione, procede all'esame della campionatura, dando atto, per tutti i concorrenti ammessi, che essa è conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE

- alle ore 9:38 (nove e trentotto minuti) apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura della busta telematica "Offerta tecnica" dei seguenti operatori economici ammessi:

	FORMA DI PARTECIPAZIONE	RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	PEC
1	Impresa singola	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	GONZAGA (MN)	gam1@legalmail.it
2	Impresa singola	SUD ARREDI SRL	NOCERA INFERIORE (SA)	sudarredisrl@pec.it
3	Impresa singola	MOBILFERRO SRL	TRECENTA (RO)	mobilferro@legalmail.it

LA COMMISSIONE:

- procede alla verifica della presenza della documentazione prevista al punto 16 del disciplinare di gara (“relazione tecnica”, scheda offerta tecnica”, e “dichiarazione ai fini dell’eventuale accesso all’offerta tecnica”);
- conferma che le offerte tecniche caricate dagli operatori economici partecipanti sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto al punto 18.1 del disciplinare di gara;
- comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;

La seduta pubblica telematica viene chiusa alle ore 10:02 (dieci e due minuti).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

documento firmato digitalmente

IL COMMISSARIO (arch. Laura Tonolo)

documento firmato digitalmente

IL COMMISSARIO (arch. Alessandro Pamio)

documento firmato digitalmente

LA TESTIMONE/SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)

documento firmato digitalmente

*** **

VERBALE N. 3 DEL 12.09.2022

A seguire, alle ore 10:03 (dieci e tre minuti) presso il Centro Civico di via della Cultura n. 3 del Comune di Marcon, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara nn. 1 e 2 del 12/09/2022;
- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all’esame ed alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	DESCRIZIONE	PUNT. MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI	CRITERI MOTIVAZIONALI
1	Qualità e prestazioni dei prodotti offerti	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<p>Qualità e prestazioni dei prodotti offerti, si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la corrispondenza degli arredi offerti alle caratteristiche tecnico costruttive e dimensionali indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto e nel Disciplinare tecnico degli arredi; - l'impiego di meccanismi di assemblaggio non sporgenti, ben rifiniti, privi di ruvidità e di parti taglienti, capaci di garantire la sicurezza d'uso e la stabilità dei prodotti e al tempo stesso una facile smontabilità; - l'assenza di parti che possano causare l'intrappolamento delle dita e della testa; - l'assenza di componenti staccabili se non con l'uso di appositi attrezzi; - l'impiego di elementi di appoggio o terminali che consentano agli arredi di non toccare direttamente il pavimento.
2	Design ed estetica	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<p>Design ed estetica, si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la qualità e cura del design dei singoli arredi, intese come gradevolezza di forma, essenzialità, modernità delle linee; - la qualità delle finiture, le disponibilità delle tinte nella scelta cromatica dei vari elementi, l'armonia di insieme.
3	Elementi tecnici migliorativi	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$	<p>Elementi tecnici migliorativi, si valuteranno positivamente le caratteristiche funzionali</p>

			<p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. *</p>	<p>migliorative quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggior livello di assorbimento acustico dei pannelli divisorii nelle postazioni front-office; - migliore rendimento ergonomico delle sedute operative; - maggiore indice di solidità del colore e resistenza all'abrasione dei tessuti e delle pelli degli imbottiti; - disponibilità di tessuti antimacchia e idrorepellenza dei tessuti; - sfoderabilità degli elementi imbottiti per manutenzione rivestimento; - maggior spessore dei ripiani dei tavoli; - qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e docenti; - pannelli di mascheramento arredi a misura; - sistema di ammortizzamento per la chiusura delle ante per gli armadi; - disponibilità parti di ricambio del mobile che ne assicurano la funzionalità per un periodo maggiore di cinque anni dalla data dell'acquisto (le parti di ricambio, per essere considerate tali, devono svolgere la stessa funzione degli elementi sostituiti, ma non necessariamente essere identiche al componente da sostituire); - dispositivi che consentano un'ispezionabilità agevole degli arredi a mascheramento degli impianti. <p>Si precisa che gli elementi migliorativi offerti non comporteranno alcun onere aggiuntivo per il Committente e, in tal senso, non potranno essere motivo di richieste economiche di qualsiasi natura in corso di fornitura.</p>
--	--	--	---	---

4	Modularità, multifunzionalità e maneggevolezza	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice.*</p>	<p>Modularità e multifunzionalità, si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la modularità degli arredi, ove questa caratteristica sia applicabile, al fine di consentirne la loro rimodulazione durante l'uso e gli spostamenti, la capacità di essere facilmente spostati, aggregati e disaggregati per rispondere alla necessità di avere dei setting differenti a seconda del tipo di ambiente e di attività che debba essere effettuata; - la maneggevolezza e facilità d'uso dei beni offerti.
5	Facilità di pulizia, manutenzione e durabilità	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti dalla Commissione Giudicatrice.*</p>	<p>Facilità di pulizia, manutenzione e durabilità si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la facilità di pulizia con particolare riferimento a pratiche e prodotti a ridotto impatto ambientale facilmente reperibili in commercio; - la manutenzione, con particolare riferimento alla check list di controllo sulle operazioni da eseguire per garantire la durevolezza degli arredi.
6	Criteri ambientali migliorativi	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.*</p>	<p>Criteri ambientali migliorativi, si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le iniziative e gli strumenti atti a promuovere la sensibilità in tema di sostenibilità ambientale nei destinatari dei beni, con particolare riferimento ai criteri ambientali e sociali relativi ai beni forniti. Sarà premiata l'innovatività delle proposte e la loro adeguatezza rispetto al bacino di utenza;

				<ul style="list-style-type: none"> - materiali di imballaggio: imballaggio (primario, secondario e pallet) costituito da materiale riciclabile e/o proveniente da fonti rinnovabili, facilmente separabili a mano in porzioni riciclabili, costituite da un unico materiale; - disassemblabilità: l'arredo consente il facile disassemblaggio al termine del ciclo di vita, in modo che le sue parti e componenti possano essere riutilizzati, riciclati o recuperati a fini energetici; 														
7	Estensione garanzia	8	<p>Vengono attribuiti punteggi premianti ad ogni anno di garanzia addizionale su tutti gli arredi oggetto della fornitura:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 anno aggiuntivo</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2 anni aggiuntivi</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3 anni aggiuntivi</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4 anni aggiuntivi</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>		Punti	1 anno aggiuntivo	2	2 anni aggiuntivi	4	3 anni aggiuntivi	6	4 anni aggiuntivi	8					
	Punti																	
1 anno aggiuntivo	2																	
2 anni aggiuntivi	4																	
3 anni aggiuntivi	6																	
4 anni aggiuntivi	8																	
8	Possesso certificazioni	12	<p>Certificazioni:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Certificazione</th> <th>Punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ISO 9001:2015</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ISO 14001:2015</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ISO 45001:2018</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>FSC</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>SA 8000:2014</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ISO 37001:2016</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Certificazione	Punti	ISO 9001:2015	2	ISO 14001:2015	2	ISO 45001:2018	2	FSC	2	SA 8000:2014	2	ISO 37001:2016	2	<p><i>N.B. 1: In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tali certificazioni.</i></p> <p><i>N.B. 2: prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede</i></p>
Certificazione	Punti																	
ISO 9001:2015	2																	
ISO 14001:2015	2																	
ISO 45001:2018	2																	
FSC	2																	
SA 8000:2014	2																	
ISO 37001:2016	2																	

di gara.			
----------	--	--	--

- ricorda il **metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

“Ai **criteri di natura discrezionale** (nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6), il punteggio viene assegnato secondo la formula:

$$P = m_c \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

m_c è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
NON VALUTABILE	La relazione non è presente. La relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	0,0
INSUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	0,2
SUFFICIENTE	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0,4
BUONO	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,6
OTTIMO	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	0,8
ECCELLENTE	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

Ai **criteri di natura tabellare** (nn. 7 e 8), il punteggio viene attribuito automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto nell'offerta ed in base al peso indicato per ognuno nella tabella del paragrafo 18.1.

N.B: si precisa che, ove il concorrente nella scheda tecnica ometta, di barrare (con una “x”) l'opzione offerta oppure barri più opzioni, sarà attribuito il punteggio pari a 0 relativamente al criterio in esame.

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi** stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

“La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi della “Tabella dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica” del punto 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i =punteggio concorrente i ;

C_{ai} =coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} =coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} =coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a =peso criterio di valutazione a ;

P_b =peso criterio di valutazione b ;

P_n =peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall’offerta del singolo concorrente.

- ricorda inoltre che:

- come previsto al paragrafo 16 del disciplinare di gara, il testo eccedente i limiti di ciascuna delle relazioni concernenti i criteri di valutazione discrezionali della tabella di cui al paragrafo 18.1, non sarà preso in esame dalla Commissione giudicatrice;
- come previsto al paragrafo 18.4, il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

LA COMMISSIONE

- dà inizio alle operazioni di valutazione dell’offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, a partire dal criterio 1 e via via proseguendo con i criteri 2,3,4, 5 e 6 per ognuno dei partecipanti.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente.

N.	O.E	CRITERIO 1			PUNTI	CRITERIO 2			PUNTI	CRITERIO 3			PUNTI
		Qualità e prestazioni dei prodotti offerti			10	Design ed estetica			10	Elementi tecnici migliorativi			10
		TONOLO	PAMIO	POZZER	TONOLO	PAMIO	POZZER	TONOLO	PAMIO	POZZER			
1	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	1	1	1	0,8	1	1	1	1	1	1	1	
2	SUD ARREDI SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	
3	MOBILFERRO SRL	0,6	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	

N.	O.E.	CRITERIO 4			CRITERIO 5			CRITERIO 6		
		TONOLO	PAMIO	POZZER	TONOLO	PAMIO	POZZER	TONOLO	PAMIO	POZZER
		Modularità, multifunzionalità e maneggevolezza			Facilità di pulizia, manutenzione e durabilità			Criteri ambientali migliorativi		
1	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	0,8	0,8	1	0,8	1	0,8	1	1	1
2	SUD ARREDI SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4
3	MOBILFERRO SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8

N.	O.E.	CRITERIO 7	CRITERIO 8
		Estensione garanzia (Max 8 punti)	Possesso certificazioni (Max 12 punti)
1	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	8	12
2	SUD ARREDI SRL	8	8
3	MOBILFERRO SRL	0	12

N.	O.E.	CRITERIO 1		CRITERIO 2		CRITERIO 3		CRITERIO 4		CRITERIO 5		CRITERIO 6		CRITERIO 7	CRITERIO 8
		mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P		
1	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	1,0000	10,0000	0,9333	9,3333	1,0000	10,0000	0,8667	8,6667	0,8667	8,6667	1,0000	10,0000	8,0000	12,0000
2	SUD ARREDI SRL	0,4000	4,0000	0,4000	4,0000	0,4000	4,0000	0,6000	6,0000	0,6000	6,0000	0,4000	4,0000	8,0000	8,0000
3	MOBILFERRO SRL	0,5333	5,3333	0,4667	4,6667	0,6000	6,0000	0,6000	6,0000	0,6000	6,0000	0,6667	6,6667	0,0000	12,0000

Il punteggio totale dell'offerta tecnica, per ogni operatore economico, risulta il seguente:

TOTALE OFFERTA TECNICA		
N.	O.E.	PUNTEGGIO
1	G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL	76,6667
2	SUD ARREDI SRL	44,0000
3	MOBILFERRO SRL	46,6667

IL PRESIDENTE

Alle ore 13:00 (tredici) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche sia convocata, con apposito avviso da pubblicare nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della gara, per il giorno ventuno settembre 2022 alle ore 12:00.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

documento firmato digitalmente

IL COMMISSARIO (arch. Laura Tonolo)

documento firmato digitalmente

IL COMMISSARIO (arch. Alessandro Pamio)

documento firmato digitalmente

LA TESTIMONE/SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)

documento firmato digitalmente